



**MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS  
EN LOS ESTUDIANTES DEL CURSO DE DIDÁCTICA DE LA COMUNICACIÓN  
III DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA FACULTAD DE  
EDUCACIÓN EN UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA - PERÚ, EN EL 2019 II**

**PRESENTADO POR:**

**Alexander Dany Ascarruz Portilla**

**Noelia Lopez Ibargüen**

**Sandra Verónica Martinez Espinoza**

**Jimena Lorena Pinillos Cordero**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTROS EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**ASESORA: Jadira Del Rocío Jara Nunayalle**

**LIMA – PERÚ**

**2020**

## Resumen

El presente estudio tiene como objetivo general describir el desarrollo de las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II.

Los participantes fueron 15 estudiantes de pregrado y 1 docente, del curso en mención, pertenecientes al 8° ciclo de la carrera profesional antes mencionada.

La metodología empleada en el trabajo, desarrolla un enfoque cualitativo, con alcance descriptivo y diseño fenomenológico.

Las técnicas utilizadas para la recolección de datos fueron la observación, el grupo focal y la entrevista al docente; asimismo, como instrumentos se empleó la rúbrica y la guía de preguntas tanto para la entrevista como para el grupo focal.

Los resultados mostraron que existe incompatibilidad entre las percepciones de los estudiantes y el docente con relación a las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos. Mientras que el docente explicó las estrategias y propiedades del texto, evidenciando su claridad conceptual al respecto, los estudiantes manifestaron estar confusos, desorientados y desanimados, comentando que para ellos fue un problema dar forma a sus ideas y construir argumentos coherentes.

Asimismo, se concluye que las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos, se percibieron de diferente manera entre los estudiantes y el docente.

**Palabras clave:** estrategias de redacción, didáctica de la comunicación, percepción, planificación, textualización, evaluación entre pares.

### **Abstract**

In this research, it was proposed as general objective to describe the narrative texts writing and production strategies development according to the perception of a group of students from public university Faculty of Education in the Elementary Education Program taking the Communication Didactics III course in Lima - Peru 2019 II.

The participants were 15 undergraduate students belonging to the 8° term of the aforementioned professional career, and 1 teacher from said course.

This work methodology uses a qualitative approach, which has a descriptive scope and phenomenological design.

The data was collected through observation, the focus group, and interviewing the teacher. Accordingly, for both the interview and the focus group, with the rubric and the questions guide were used.

The results show the existence of incompatibility between the student and the teacher perceptions relating to the narrative texts writing and production strategies. While the teacher explained the text properties and strategies, showing his conceptual clarity about it, the students said they were confused, disoriented and discouraged, expressing that shaping their ideas and building coherent arguments was a problem for them.

Likewise, we conclude that the narrative texts writing and production strategies were perceived differently between the students and the teacher.

**Key words:** writing strategies, communication didactics, perception, planning, textualization, peer evaluation

## Índice de contenido

Resumen .....	i
Abstract .....	ii
Índice de contenido .....	iii
Capítulo I: Planteamiento del problema .....	5
1.1. Situación problemática .....	5
1.2. Preguntas de investigación.....	7
1.3. Objetivos de la investigación .....	8
1.4. Justificación del estudio.....	8
Capítulo II: Marco teórico .....	10
2.1. Antecedentes de la investigación .....	10
2.1.1. Antecedentes internacionales .....	10
2.1.2. Antecedentes nacionales .....	13
2.2. Bases teóricas .....	16
2.2.1 Estrategias de redacción.....	16
2.2.1.1. Planificación .....	22
2.2.1.2. Textualización.....	22
2.2.1.3. Organización.....	23
2.2.1.4. Evaluación .....	23
2.2.2. Producción de textos narrativos.....	24
2.2.2.1. Criterios de evaluación del texto escrito .....	28
2.2.2.2. Aspectos del texto narrativo .....	32
Capítulo III: Metodología .....	33
3.1. Enfoque, alcance y diseño .....	33
3.2. Matrices de alineamiento .....	33

3.3. Población y muestra .....	37
3.4. Técnicas e instrumentos.....	38
3.5. Aplicación de los instrumentos .....	41
Capítulo IV: Resultados y análisis .....	43
4.1. Resultados y análisis acerca de las estrategias de redacción .....	43
4.2. Resultados y análisis acerca de la producción de textos narrativos .....	48
4.3. Discusión de los resultados .....	55
Capítulo V: Propuesta de solución.....	58
5.1. Propósito .....	58
5.2. Actividades .....	60
5.3. Cronograma.....	63
5.4. Análisis costo beneficio .....	64
Conclusiones.....	67
Recomendaciones .....	69
Bibliografía.....	70
Anexos.....	78
Anexo 1: Guía del Moderador para el Focus Group.....	78
Anexo 2: Guía de preguntas del moderador para la entrevista al docente .....	80
Anexo 3: Producto: Redacción de un texto narrativo .....	82
Anexo 4: Rúbrica para evaluar el texto narrativo .....	83

## **Capítulo I: Planteamiento del problema**

### **1.1. Situación problemática**

A nivel mundial las competencias comunicativas siempre han sido y siguen siendo medulares en el desarrollo holístico de todo ser humano, sin importar el nivel académico, Lemaitre (2018) al respecto señala que, la formación en habilidades básicas de lenguaje y comunicación, de razonamiento lógico y de alfabetización científica, representan necesidades medulares en la formación universitaria, debido a que los estudiantes necesitan desarrollar la comunicación como competencia general o genérica, a través de sus capacidades de comprensión y producción de textos a nivel oral y a nivel escrito.

En la formación de competencias genéricas a nivel universitario, el uso o el empleo de estrategias de redacción contribuyen con el desarrollo de la producción de textos y por ende con las habilidades básicas del lenguaje y comunicación.

A nivel nacional, la comunicación se evidencia tan necesaria como a nivel mundial, desde hace mucho tiempo, según Ezcurra, Barriola, Naters y Romero (2007) los estudiantes necesitan entrenarse en técnicas de estudio y en estrategias de redacción. La importancia de esta necesidad radica en el desempeño que todo estudiante universitario va desarrollando en su vida académica durante toda la carrera. Esta vida académica comprende actividades de mucha lectura de bibliografía básica y complementaria en cada curso de la carrera, pero además también implica que los estudiantes redacten, presenten informes y documentos cada vez más complejos, desde pequeños ensayos, hasta los trabajos de investigación conducentes al grado y título académicos de la carrera profesional.

Esta necesidad está vigente en la formación universitaria, debido a que los estudiantes que ingresan a la universidad, presentan falencias que arrastran de la educación básica regular, evidenciando serias dificultades de producción oral y escrita; y más aún cuando la

complejidad de los textos se incrementa, como por ejemplo en la producción de textos argumentativos en temas inherentes a su carrera.

Los estudiantes que egresan de la educación básica regular presentan dificultades de comunicación incluso en situaciones comunes y cotidianas, como lo demuestran, los últimos resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2007-2015 (Educación 2015), aplicada al 100% en instituciones educativas y al 93% de estudiantes a nivel nacional. En ellas se indica que: 20,5% están en nivel inicio, 66,9% en nivel proceso y 12% en nivel satisfactorio en escritura. Asimismo, se solicitó a los estudiantes redactar 4 tipos de texto: 2 narrativos, 1 descriptivo y 1 argumentativo, evidenciando resultados desfavorables que representan un problema serio que afrontar (Educación, 2015).

Como se puede apreciar, en el país, el desarrollo de la comunicación y sobre todo de la producción de textos constituye una necesidad urgente de atender, en todo nivel educativo, desde los primeros años de estudio.

A nivel institucional, el Proyecto Educativo vigente de la universidad, donde se realiza el presente estudio, remarca el desarrollo de la investigación en la producción de conocimiento innovador en la comunidad académica. La priorización de este propósito en la comunidad educativa universitaria se evidencia también en cada Facultad y Escuela Profesional, así como en cada programa de estudios.

El Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación desarrolla el curso de Didáctica de la Comunicación III, y en él se plantea como logro de aprendizaje la producción de textos narrativos de manera explícita, por lo que se hace evidente la necesidad de desarrollar dicha capacidad en los estudiantes. Los representantes estudiantiles de la facultad han indicado que este logro presenta dificultades en el desarrollo del curso desde hace varias promociones.

Ante esta situación problemática en la que se revela la necesidad de desarrollar las competencias comunicativas y sobre todo las de producción escrita en los estudiantes universitarios, el presente trabajo de investigación centra su estudio en las estrategias de redacción y producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

## **1.2. Preguntas de investigación**

### **1.2.1. Pregunta General**

¿Cómo se desarrollan las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad en Educación de una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II?

### **1.2.2. Preguntas Específicas**

¿Cómo se desarrollan las estrategias de redacción desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II?

¿Cómo se desarrolla la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II?



### **1.3. Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1. Objetivo General**

Describir el desarrollo de las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

#### **1.3.2. Objetivos Específicos**

Describir el desarrollo de las estrategias de redacción, desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

Describir el desarrollo de la producción de textos narrativos, desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

### **1.4. Justificación del estudio**

A nivel teórico, el presente trabajo se justifica en la sistematización integrada de la teoría clásica vigente, en relación a las estrategias de redacción y la producción de textos en el marco de la enseñanza universitaria.

Desde que las personas se comienzan a comunicar de manera escrita, la redacción se transforma en un factor neurálgico para la vida, dado que facilita la comunicación eficaz de sus ideas; y consecuentemente, el lector juzga por lo que lee, siendo los estudiantes evaluados en razón a la calidad de sus textos. Sin embargo, de acuerdo a lo manifestado por Serafini (1997) en su libro “Cómo redactar un tema”, la redacción es todo un misterio, dado que no

tiene una tradición didáctica propia, por lo que usualmente se realiza sin previa preparación. Por otro lado, Racionero (2016) comenta, que la redacción no es un acto mecánico, dado que requiere de una estructura que inicia con la elaboración del pensamiento, verbalización de expresiones y posterior presentación escrita de lo producido, sin dejar de lado el aprendizaje y la práctica que esto demanda.

A nivel académico, la presente investigación se justifica en el aporte práctico que se evidencia en la propuesta de solución, que plantea una respuesta positiva al problema en beneficio del estudiantado, dado que ellos serán capaces de redactar sus trabajos universitarios a lo largo de su carrera de manera efectiva, eficaz y eficiente, facilitando así las comunicaciones escritas y evidenciando una mejor preparación.

A nivel social, la presente investigación muestra el beneficio que representa para los estudiantes el hecho de fortalecer sus competencias personales y profesionales, así cuando se inserten en el mundo laboral, podrán aportar a la sociedad, desde sus relaciones personales, amicales, laborales y sociales. "El hombre es él mismo, en tanto que es para los demás. El-ser-sí-mismo y ser-en-comunicación son inseparables" Redondo (1999).

Redactar correctamente les permite reflejar sus conocimientos, anhelos laborales y competencias con exactitud y claridad, les facilitará escribir artículos para sus empresas y ser referentes para sus colegas. En la actualidad, muchas empresas y profesionales reciben el reto de redactar artículos en páginas web, redes o medios de comunicación por lo que, los estudiantes al contar con dicha habilidad, podrán asumirla y sobresalir entre los demás profesionales con los que compitan.

## **Capítulo II: Marco teórico**

### **2.1. Antecedentes de la investigación**

Habiendo definido la situación problemática, se procede a detallar las fuentes que han permitido desarrollar de manera significativa los aportes para el presente trabajo.

Se considera que existen miles de razones por las cuales se debe promover y priorizar la redacción y producción de textos en la sociedad. Por ello, es necesario fomentar en los estudiantes las habilidades que les permitan incrementar su grado de comprensión lectora y de redacción, acorde a la exigencia universitaria. La implementación efectiva de la comprensión, lectura y escritura, establece significativamente un cambio de enfoque en la enseñanza del español, permitiendo así la erradicación de las faltas de ortografía en el estudiantado, Meza (2005).

Al respecto, se mencionan algunos antecedentes que se consideran importantes para el presente trabajo:

#### **2.1.1. Antecedentes internacionales**

Espino (2015) en su investigación “La enseñanza de estrategias de escritura y comunicación de textos científicos y académicos a estudiantes de posgrado”, México D.F., señaló como objetivo, conocer e implementar estrategias y procedimientos de composición y comunicación de textos escritos, con una muestra de 17 estudiantes del posgrado de Pedagogía de la UNAM. El enfoque utilizado es mixto, alcance explicativo y diseño experimental.

Los resultados demuestran que se logró incentivar el aprendizaje de nuevas estrategias referentes a la comunicación verbal y escrita en el estudiantado. Asimismo, la investigación permitió concluir que el estudiantado valoró positivamente que, las actividades planteadas

durante el seminario fueran de carácter aplicado y estuvieran relacionadas con su propia redacción, lo que es importante, porque generó en ellos proximidad, aplicabilidad y utilidad.

Esta investigación es relevante, porque permitió indagar en las creencias que tenía el estudiantado de la escuela de postgrado de la UNAM sobre su forma de comunicarse por escrito y permitió la identificación de las dificultades que tenían al momento de abordar la redacción de temas científico académicos.

Bastiani - Gómez y López - García (2016) en su artículo, sobre la producción de textos escritos en el que comparó a los estudiantes de 2 universidades estatales con el modelo intercultural, Chiapas - México, tuvo como objetivo precisar y analizar la comunicación verbal escrita de los estudiantes de la Licenciatura en Educación Preescolar y Primaria de la Universidad Pedagógica Nacional, Unidad 071, de Tuxtla Gutiérrez y la influencia en la formación intercultural, con una muestra de 83 estudiantes. Asimismo, la metodología utilizada fue de enfoque cualitativo, alcance exploratorio-descriptivo y diseño experimental.

Los resultados permitieron reflexionar y discutir sobre las características de la producción de textos escritos, a partir del análisis de los mismos y de las experiencias de aprendizaje lectoescritoras, por otro lado, se evidenciaron las falencias en la enunciación de los temas y en la congruencia de los mismos, entre otros. La investigación concluye que el dominio de las destrezas en la redacción implica una reestructuración de las políticas educativas universitarias.

El artículo es de importancia para la investigación debido a que concluye que el personal de asesoría académica convierte la observación del quehacer docente en un requisito orientado a mejorar la habilitación pedagógica para fortalecer la enseñanza de la comunicación escrita.

Mejía (2019) en su tesis “Herramienta para el fortalecimiento de redacción, construcción de textos y narrar memoria”, Colombia, tuvo como objetivo incentivar la

investigación, narrar historias y redactar de manera responsable, mediante el estudio a un grupo de 10 estudiantes. La metodología define un enfoque de investigación cualitativo con alcance descriptivo y diseño fenomenológico.

Los resultados demuestran las falencias en los practicantes, en quienes se evidencia su poca habilidad para escribir textos. Se observa que al momento de escribir una noticia, no saben cómo hilar una historia para plasmarla en un escrito, pues no se tienen en cuenta las normas básicas de gramática y ortografía. Para esto se considera, que la mejor forma es, a través de talleres e incluir en el currículo del programa una materia dedicada a la enseñanza-aprendizaje de la redacción. La tesis concluye que, los estudiantes de últimos semestres de Comunicación Social de la Universidad Francisco de Paula Santander Ocaña, están interesados en aprender a redactar y construir textos.

Esta investigación es importante para el presente estudio, porque reúne las falencias que afectan la producción de textos en el estudiantado. Cabe mencionar que, esta investigación tiene como propósito el crear un taller para reforzar en los estudiantes la investigación, narración y redacción de textos.

Roldán y Zabaleta (2015) en su artículo científico sobre la lectura y escritura desde la percepción de los estudiantes universitarios, tuvo como objetivo examinar la autopercepción del desempeño en lectura y escritura de los estudiantes de psicología de la UNLP (Argentina), con 50 estudiantes como objeto de estudio. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño transeccional.

La investigación demuestra que el grupo estudiado percibe con intensidad variable los obstáculos que presentan cuando deben elaborar o analizar un texto. La investigación concluye que si bien la propia percepción de los estudiantes de 5º año muestra la posibilidad de un análisis más profundo con relación a sus habilidades para leer o escribir, no deja de ser relevante que sigan apareciendo respuestas que cuestionan su situación.

Este artículo científico es relevante para la presente investigación, porque la autopercepción que tienen los estudiantes universitarios de sus dificultades para producir textos coincide con los resultados de otras investigaciones que ponen en evidencia lo mismo.

Hermosillo Nuñez y Verdín Padilla (2019) en su artículo científico sobre perspectivas de la escritura académica en la universidad, Guadalajara-México, tuvo como finalidad identificar la problemática del estudiantado y de los docentes, con referencia al proceso de enseñanza-aprendizaje, a fin de proponer soluciones y motivar la introspección que permita mejorar las prácticas en el aula, con una muestra de 23 estudiantes. La metodología define enfoque cualitativo y participativo, alcance descriptivo y diseño experimental.

Los resultados demuestran la importancia del estudio de la comprensión lectora y redacción, así como el complicado proceso de los estudiantes para desempeñarse eficazmente. La investigación concluye que las causas, problemáticas y soluciones con respecto a la escritura académica, deben ser identificadas y expuestas por docentes, estudiantes y universidades en conjunto.

Este artículo científico es relevante para la presente investigación, porque revela como las instituciones educativas deben enfocarse en cumplir con los requerimientos solicitados por el sistema educativo e intentar adaptar programas y estrategias para el desarrollo de la escritura académica del estudiantado.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

En la tesis de Arangoitia, Fernández y Riveros (2013), sobre estrategias para el desarrollo de textos narrativos en estudiantes del 2º grado de secundaria de la Institución Educativa Max Uhle, de Villa El Salvador, Lima - Perú 2013, tuvo como objetivo establecer la influencia de las estrategias, con una muestra de 30 estudiantes. La metodología define enfoque experimental, alcance explicativo y diseño preexperimental transversal.

Los resultados demuestran la influencia significativa de las estrategias de planificación, transcripción y revisión para la producción de textos narrativos en el estudiantado. La investigación concluye que, la redacción de los estudiantes mejora gracias a las estrategias para el desarrollo de textos narrativos.

Esta investigación es relevante para el presente trabajo, porque representa un referente positivo y exitoso para el conocimiento y evolución de las capacidades comunicativas del estudiantado.

Sánchez (2015) en su tesis sobre la descripción de la producción escrita de textos narrativos en los estudiantes del V ciclo de Educación Básica Regular, de la Institución Educativa N° 32385 Virgen de Fátima, Huánuco – Perú, la cual tuvo como objetivo describir las características de la producción escrita de textos narrativos, con una muestra de 133 estudiantes. La metodología define enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y diseño no experimental.

Los resultados muestran que el estudiantado, objeto de estudio, carece de preparación en propiedades textuales, así como en la producción de textos narrativos. La tesis concluye que, es necesario realizar diversas actividades para ejercitar la producción de textos variados.

Esta tesis es importante para el presente estudio, dado que especifica la carencia de coherencia, cohesión, ortografía y corrección gramatical, lo cual influye directamente en la redacción y producción de textos en el estudiantado.

Álvaro (2017) en su tesis, sobre comprensión lectora y redacción de textos en estudiantes de Ventanilla, tuvo como objetivo identificar el nivel de relación existente entre la habilidad de comprender una lectura y la redacción de textos del estudiantado, con una muestra de 107 estudiantes. La metodología desarrolla un enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental transversal.

Los resultados evidencian la relación directa y moderada entre la comprensión lectora y la redacción de textos. La tesis concluye que a mayor progreso de la comprensión lectora, se obtienen mejores textos.

Esta investigación es importante para la presente investigación, dado que refiere que a medida que progrese la comprensión lectora, mejorará la calidad, concisión y claridad en la redacción de textos en el estudiantado. Y esto, va de la mano con la responsabilidad de las instituciones educativas para generar nuevas estrategias directamente relacionadas con la redacción y producción de textos.

Arroyo (2017) en su tesis “Estrategia didáctica para superar las deficiencias en la capacidad de redacción de textos en los estudiantes del VII Ciclo de la Escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo del departamento de Lambayeque”, Perú 2017, tuvo como objetivo superar deficiencias en la capacidad de redacción de textos, mediante una estrategia didáctica, con una muestra de 20 estudiantes. La metodología desarrolla el enfoque cuantitativo, alcance explorativo y diseño experimental.

Los resultados evidencian que, se logró superar las deficiencias en la capacidad de redacción de textos por los estudiantes del VII ciclo de educación de la especialidad de Lengua y Literatura, de la mencionada universidad. La tesis concluye, en base a la prueba diagnóstica y anónima, que el 80% de la muestra de estudio presentaba deficiencias en la capacidad de redacción de textos.

Esta tesis es importante para el presente trabajo, dado que explora las deficiencias en la capacidad de producción de textos que presenta el estudiantado, evidenciándose las dificultades para redactar.

Mamani (2017) en su tesis “Fortalecimiento de la aplicación de estrategias de producción de textos narrativos, a través de la asesoría personalizada en los docentes



acompañados de la UGEL Sandia, Puno-Perú”, tuvo como objetivo fortalecer la aplicación de estrategias de producción de textos narrativos, a través de la asesoría personalizada a los docentes, con una muestra de 11 docentes y 105 estudiantes. La metodología es cualitativa, el alcance explicativo y el diseño de investigación-acción.

Los resultados evidencian que, con la propuesta de acompañamiento se logró que el 82% de docentes reflexionen, con la asesoría personalizada y en los microtalleres, sobre la aplicación de estrategias para la producción de textos narrativos fortaleciendo así su práctica pedagógica.

Esta tesis es relevante para la presente investigación, porque explica cómo las asesorías especializadas fortalecen el desempeño docente en el desarrollo de la capacidad de redacción en los estudiantes.

## **2.2. Bases teóricas**

La utilización del lenguaje implica una secuencia de eventos complejos, utilizar la palabra precisa y apropiada es una regla fundamental, por esta razón dominar nuestra lengua requiere la revisión exhaustiva de sus múltiples recursos para lograr riqueza de vocabulario. El propósito de la redacción es combinar palabras, frases, párrafos y textos y, a través de ellos unir ideas ya elaboradas, de manera que se produzca armonía, capaz de ser debidamente comprendida, López, Regla y Armenteros (2011).

### **2.2.1 Estrategias de redacción**

Para desarrollar las estrategias de redacción, es necesario distinguir entre las definiciones de estrategia, estrategia didáctica, técnicas, y actividades. Estos términos suelen confundirse con mucha facilidad, por eso, a continuación se explica cada uno de ellos en coherencia con el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (Monterrey, 2015).

**La estrategia** es un producto planificado, que influye en una serie de acciones debidamente articuladas, que posibilita el logro del objetivo y es la herramienta que permite conseguir resultados. La diferencia con el método, es que la estrategia es adaptable y puede cambiar según las metas que se persiguen.

**La estrategia didáctica**, esta direccionada por la planificación del proceso de enseñanza-aprendizaje, por ello el docente debe tomar decisiones conscientes, reflexivas y contextualizadas a la realidad cognitiva y social de sus estudiantes. De esta manera también optará por las técnicas y las actividades apropiadas para obtener las metas propuestas en la asignatura. Las estrategias didácticas son procedimientos que van de la mano con las técnicas de enseñanza, teniendo como objetivo una acción didáctica adecuada.

Por otro lado, **la técnica didáctica** es un procedimiento lógico y con fundamento psicológico, que incide en un sector específico o en una fase de la asignatura o tema que se desarrolla y ayuda a desarrollar una determinada estrategia siendo un recurso particular del que el docente se vale para llevar a cabo los propósitos planteados desde la estrategia.

Dentro del proceso de una técnica se realizan varias **actividades** que responden a un objetivo o a la necesidad de los estudiantes con los que se trabaja. Las actividades pueden ser diversas e independientes una de la otra.

Al emplear una estrategia se busca abarcar los aspectos generales de la asignatura y se hace uso de diversas técnicas para conseguir el objetivo, dado que la técnica es limitada por la orientación del aprendizaje de un área. Sin embargo, se debe tener en cuenta que son las técnicas, las que determinan el orden de los pasos a seguir en el proceso para lograr los objetivos, Monterrey (2015).

**Estrategias de redacción de textos escritos**, de acuerdo a Botello (2016), lo primero que se debe hacer, antes de redactar, es decidir cuál es la intención comunicativa que tendrá el texto a redactar. A partir de ahí se determinarán el propósito, las ideas, gráficos,

predisposición, vocabulario y estilo, los cuales serán seleccionados apropiadamente por el escritor. Existen 3 tipos de textos: persuasivos, informativos y descriptivos.

Los textos persuasivos manejan información que está enfocada a la conversión (transformación), es decir, a desarrollar una redacción creativa. Para ser creativo se debe conocer el perfil del lector, conocer a qué público irá dirigido el texto. De este modo, se direccionan todos los elementos creativos y narrativos para cautivar su atención.

Los textos informativos tienen como objetivo principal informar; sin embargo, los contenidos necesitan mostrar cierto dinamismo para cautivar la atención del lector. El texto debe transmitir información importante y un conocimiento que sea útil.

Los textos descriptivos exigen un alto conocimiento por parte del escritor sobre lo que se va a escribir, pero no solo del elemento, sino también, del contexto y de todo lo que lo envuelve, para comprender completamente la información. De esta manera, la información será completa y fácil de entender.

Una vez que se haya elegido el texto que se va redactar, de acuerdo al portal Recursos Leighton del Profesor Matt Leighton (2015), la redacción cuenta como parte del proceso de aprendizaje y divide las estrategias en seis partes:

**El inicio** es donde la pre redacción ayuda a generar ideas y recursos. Para esto, el punto de partida es la lluvia de ideas, siendo el espacio donde se escriben todas las ideas que vienen a la mente acerca de las afirmaciones, evidencias y argumentos relacionados con lo que se está investigando o se va redactar. Debe ser rápido, fluido, sin preocuparse por el orden y la relación. Luego se elaboran los resúmenes o el registro de las ideas más sobresalientes de los apuntes realizados; a veces estas pueden ser parte del borrador, o simplemente ayudan a empezar la redacción sobre el tema en cuestión. Por último, **se diseña un primer esquema**, donde se debe discriminar entre lo que será parte o no del texto a

redactar y el orden en el que se desarrollarán estas ideas; además, se deben cuidar las relaciones lógicas entre las ideas presentadas.

**La redacción del primer borrador** se inicia cuando se tiene claro el tema a trabajar, el tipo de texto, de acuerdo al lector que va dirigido, la afirmación principal de la tesis o la suficiente evidencia para apoyarla. Se debe tener en cuenta que también se pueden escribir o modificar varias veces el esquema inicial y los párrafos de exploración o experimento, hasta que se vea un ensamblaje coherente y lógico entre todas las ideas presentadas.

Esta parte se puede desarrollar de dos maneras:

- a) **Rápido**, donde el escritor vuelca todas sus ideas en el papel, sin importar la normativa ortográfica o las normas de presentación. La meta principal es construir el argumento.
- b) **Lento**, el escritor no solo piensa en el argumento; también se preocupa por la forma y a su vez por el fondo, debido a que después le costará desechar ideas, frases e incluso párrafos de lo ya redactado.

También debe **seguir la estructura del esquema elaborado**, de esta manera, asegura el orden de las evidencias para que la lectura sea fluida y no presente dificultades en la comprensión de las ideas, que tienen secuencialidad y están relacionadas entre sí para desarrollar el tema central. La conclusión, si se trata de un ensayo o texto argumentativo, debe plasmar la afirmación inicial con los argumentos a su favor. Es por ello, que se hace necesaria la elaboración del esquema, antes de escribir.

Finalmente, el borrador debe contener mucha información, aunque a veces parezca saturado, de este modo en las revisiones que se vayan haciendo, se puede desechar párrafos innecesarios sin temor a perder información ni extensión del mismo.

En **la primera redacción**, el objetivo principal es obtener un borrador funcional, que sirva de base para todo el trabajo a realizar, no el trabajo final en sí mismo. Por ello es muy importante, leer el borrador varias veces; sin embargo, para hacerlo, el autor debe liberarse de

las subjetividades que involucra evaluar su propio trabajo. Las ideas tienen que entenderse por sí solas y no desde los ojos de quien las ha redactado.

A continuación se presentan algunas recomendaciones para lograr el máximo nivel de objetividad:

- a) Realizar la primera corrección después de uno o dos días, después de haber redactado el borrador; así el cerebro toma distancia de su propio trabajo y evidencia los errores cometidos, de fondo y forma, con mayor facilidad.
- b) Leer el escrito aplicando los criterios de exigencia que se toman en cuenta con los trabajos de otros autores.
- c) Se debe ser lo más riguroso y exigente posible con todo el texto, para ello es necesario enfocarse en cada detalle.
- d) Finalmente, anotar todas las observaciones, al margen del documento, ya sea impreso o digital.

En la etapa de la **revisión**, se recomiendan los siguientes pasos:

- a) Reescribir el esquema, de acuerdo a todas las observaciones realizadas durante las lecturas. Para ello, no se debe olvidar que todo es perfectible.
- b) Revisar las frases claves y si es necesario, reescribirlas o redefinirlas, de acuerdo a los cambios del esquema.
- c) Asegurar que las transiciones sean claras, para ello, la presentación evidencia el progreso o desarrollo de las ideas con el contenido adecuado, lógico y fácil de seguir. También se debe verificar si se han redactado frases al final y al principio de las diferentes secciones para ayudar a identificar donde se encuentra el desarrollo del argumento.

En el momento que el autor sienta que ha realizado una revisión exhaustiva de su escrito y ha corregido todas las falencias del mismo, es necesario que **busque la opinión de**

**expertos.** De esta manera se asegura que, el revisor no pierda tiempo en detalles evidentes y se enfoque en observaciones puntuales para que pueda hacer recomendaciones específicas en problemas de fondo y/o de forma. El autor debe recibir estas observaciones y recomendaciones objetivamente, sin apasionamientos o tomarlo como afrenta personal.

Redactar la **versión final**, teniendo en cuenta las observaciones y sugerencias de los expertos y del propio autor. Es necesario recordar que, siempre un trabajo es perfectible por lo que el autor debe tomar la decisión real del momento en que debe dejar de corregir y presentar el texto que respete la intención y el tema central con que inició el trabajo.

La Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y Psicología de la Universidad Particular de San Martín de Porres, presenta en su portal, siete recomendaciones para hacer una buena redacción, desde el borrador inicial hasta la versión final (Facultad de Ciencias de la Comunicación, 2015). Las sugerencias se presentan a continuación:

1. Ordenar las ideas para tener claridad al momento de elaborar el esquema, donde se jerarquicen, de modo apropiado, las ideas principales y las ideas secundarias del futuro texto.
2. Usar frases cortas, lo que implica una redacción sencilla, breve, concisa, que sea fácil de entender por los lectores.
3. No se debe abusar de los adjetivos, dado que un adjetivo bien utilizado ayuda a describir lo que se quiere y le otorga color al texto. Por otro lado, a veces se tiene la idea errónea que el uso de varios adjetivos, cubre los errores en la redacción; sin embargo, lo que genera es un texto rimbombante.
4. Hacer una revisión continua por parte del propio autor y de especialistas, de esta manera, se detectarán los errores ya sea de fondo o forma.
5. No se debe escribir como se habla, porque la construcción de dichos lenguajes difiere mucho entre ellos. El patrón de una conversación, no es igual al de una redacción. Es

necesario recordar que en una frase se encuentra el sujeto, predicado y complemento, y que cada idea debe ser enunciada y concluida correctamente.

6. Usar los signos de puntuación de manera correcta, para ordenar las ideas y concatenarlas de forma interna y externa.
7. Evitar emplear palabras rebuscadas, porque complican innecesariamente la lectura.

### **Estrategias de redacción de textos narrativos**

Madrid (2015), plantea cuatro grandes procesos en el desarrollo de esta estrategia, los cuales se asumen como las categorías de la presente variable, por lo que se detallan a continuación:

#### **2.2.1.1. Planificación**

De acuerdo a Cassany (1994) primero se desarrollan **las estrategias de planificación de la escritura creativa** con actividades que el docente debe desarrollar. Se empieza con la especificación del objetivo de aprendizaje, el cual debe ser claro para todos. Luego, se deben preparar los materiales necesarios para la evaluación, tanto del proceso como del final. Después, se debe brindar a los estudiantes la bibliografía básica para el inicio del trabajo de producción. Exponer y explicar a los estudiantes el cronograma de actividades, el cual debe aceptarse por consenso; este puede ser flexible siempre y cuando ambas partes estén de acuerdo o al menos informadas. Finalmente, el docente establece los criterios de evaluación para que los estudiantes tengan conocimiento de los lineamientos de evaluación durante esta actividad.

#### **2.2.1.2. Textualización**

Para Rodari (2005) y Lardone y Andruetto (2003), la segunda fase es **la estrategia de textualización de la escritura creativa**, dentro de esta etapa, ellos señalan dos maneras: A) La escritura por consignas, la cual es una fórmula breve que, invita y motiva a la producción

de un texto. La consigna se entrecruza con el juego y aspecto lúdico de la palabra, pero a su vez es un trampolín que induce al estudiante a enfrentar el desafío de escribir mediante la estimulación de ideas y dejando volar su imaginación. Otra forma es B) Historias para manipular, esta consiste en rehacer una historia, ya sea dándole un principio o un final determinado, por lo que los estudiantes tienen que variar sus elementos o personajes para mantener la secuencia lógica de la historia o llegar a ella.

### 2.2.1.3. Organización

Cassany (1994) propone la **organización del taller de escritura**, más allá de verlo como un espacio, se debe enfocar como un proceso que requiere tiempo y paciencia por parte del docente y del estudiantado. Para ello, se presentan las siguientes sugerencias: A) Los temas de redacción deben ser motivantes y variados a lo largo del proceso académico; estos deben ser vistos desde el interés de los estudiantes, es por ello que lo ideal es que la clase elija los temas a trabajar. B) el papel del docente debe ser de asesor y guía de los estudiantes durante todas las etapas del proceso de composición. Además es el organizador y planificador de experiencias de aprendizaje y contenidos que permitirá favorecer las capacidades de sus estudiantes. C) En los procesos de redacción, lo fundamental es que el estudiante desarrolle estrategias competentes de composición y encuentre su propio estilo, por eso el docente debe asesorar en forma particular, a cada participante del taller.

### 2.2.1.4. Evaluación

Caldera (2006) enfatiza que, la evaluación debe desarrollarse en dos momentos: el formativo, que es donde se enfatiza el proceso de elaboración del escrito; mientras que el segundo es el sumativo, donde el énfasis se da en la calificación del producto terminado.

De acuerdo a Cassany (1999) en la evaluación formativa se puede hacer uso de varios procedimientos entre ellos: la **cooperación entre pares**, es decir que dos o más estudiantes trabajan colaborativamente durante la composición de sus textos, con la finalidad de



mejorarlos mientras verbalizan sus procesos y comparan puntos de vista. En la **tutoría**, brindada por un docente se debe buscar la interacción durante el proceso para motivar, comentar y reflexionar sobre los textos redactados. En la **autoevaluación**, se exige objetividad por parte del estudiante, para evaluar de manera crítica su propio trabajo, para ello necesita de instrumentos de evaluación que le permitan valorarlo. En la **observación de aula**, el docente o el estudiante observan y toman notas de la conducta que desarrollan los participantes durante la composición. En la **corrección escrita**, el docente recaba las composiciones, las evalúa fuera del aula y hace una retroalimentación con anotaciones, observaciones y valoraciones correspondientes; también puede **aplicar una prueba** previamente planificada, la administra, corrige y valora, a fin de medir las capacidades de redacción de sus estudiantes. Finalmente, el estudiante arma **su carpeta o portafolio**, donde presentará todos sus borradores, esquemas y versiones finales de sus textos, para la valoración respectiva.

### **2.2.2. Producción de textos narrativos**

#### **Producción de textos escritos**

La producción de textos escritos es otra competencia dentro de la Comunicación, esta permite evidenciar las capacidades adquiridas por parte del estudiante, para poder expresar sus ideas, a través de un texto escrito, elaborado por él mismo. El problema que siempre se evidencia es que el estudiante tiene dificultades para organizar sus ideas, cuando las logra organizar, lo atormentan varios problemas, tales como: manejar la ortografía correcta, el uso adecuado del vocabulario, que las ideas tengan orden, sentido y relación, porque sabe que el resultado será evaluado por el docente. Enfrentar al estudiante con la temida página en blanco, sin prepararlo, es un acto cruel, es por ello que se deben trabajar estrategias previas para que tenga las herramientas que ayuden a que sus ideas se vean plasmadas

correctamente. Esto le dará seguridad, confianza y con el tiempo rapidez al redactar diversos textos.

El examen es una de las prácticas escritoras que más frecuentemente realiza el estudiantado, en cursos iniciales, para demostrar su aprendizaje. Estando su práctica vinculada a la lectura, con la cual ellos están familiarizados; y se utiliza como instrumento de evaluación desde la etapa pre escolar hasta la universitaria, Battaner, Atienza y López (2009).

En esta interacción entre las preguntas del docente y las respuestas del estudiante se busca que este último evidencie sus conocimientos, explique las ideas de los autores consultados, para que finalmente las aplique al analizar un fenómeno, Nogueira (2003). Es decir que, se busca transformar al estudiante en un experto con la capacidad de exponer lo que ha leído de manera sintetizada y fidedigna, Narvaja, Nogueira y Silvestri (2002).

Por ello las preguntas deben apuntar a contenidos exactos, dado que servirán como pautas sobre el “hacer” a los estudiantes, proponiendo acciones que los encaminen hacia diversas actividades y así no solo sabrán de contenidos sino también de las operaciones cognitivas y discursivas que se les proponen. Las actividades cognitivas involucradas, que se dan con mayor frecuencia, según Liliana Grigüelo, quien citó a Nogueira (2003), son las siguientes:

1. Identificar, reconocer, distinguir, enumerar son operaciones poco abstractas, donde se utilizan referentes, que se logran determinar plenamente.
2. Definir, construir un significado, acorde a un contexto desde el conocimiento pleno de varios conceptos.
3. Explicar, requiere del dominio de diversas estrategias como pueden ser: causa-efecto o problemática/solución, para dar a entender de manera sencilla una idea, problema o concepto.

4. Ejemplificar, es complementar una definición utilizando una ilustración o similares.
5. Comparar y/o diferenciar, se refiere a la operación de relacionar dos o más conceptos. Para ello se debe conocer con profundidad lo que se compara, inferir en los puntos de relación, elegir una estrategia, atender y respetar a la jerarquía de los elementos o conceptos.
6. Justificar, fundamentar, argumentar, son operaciones abstractas, vinculadas al texto argumentativo. Se debe contar con la capacidad de valorar los diferentes puntos de vista, así como de justificar y fundamentar sin involucrar la opinión personal.

Otro momento importante, en el proceso de producir un texto escrito, es **la corrección**. Se debe enseñar al estudiante a que él mismo sea el primer filtro de su propio texto; y si cuenta con las herramientas y estrategias necesarias, podrá hacer una labor eficiente. Por otro lado, también se puede hacer una corrección en pares, donde la **coevaluación** toma un lugar importante, porque de esta manera la objetividad toma preponderancia y los estudiantes pueden observar los errores más comunes que se cometen en los diferentes niveles. Finalmente, **la corrección que haga el docente debe ser más constructiva que punitiva**, pues el objetivo no es desaprobado a los estudiantes, sino motivarlos a que sigan produciendo textos, cada vez mejores en fondo y forma.

### **Propiedades del texto escrito**

De acuerdo a lo planteado por Cassany en su libro *Enseñar lengua* (1994) son 5 los requisitos que debe reunir el texto, que se detallan a continuación:

1. La **adecuación**, es conocer y dominar la diversidad de la lengua. El autor tiene la habilidad de poder escoger dentro de una gran variedad de palabras, las más adecuadas para comunicarse.
2. La **coherencia**, es dominar el procesamiento de la información manteniendo la concordancia con la situación de la comunicación. Esto incluye el aspecto semántico del texto, cantidad, calidad y la estructura.
3. La **cohesión**, se refiere a dominar las articulaciones gramaticales de la estructura del texto, conformando una red de conexiones lingüísticas.
4. La **estilística**, se refiere a la capacidad de analizar la expresividad de la redacción.
5. La **presentación**, refiere a la presentación del texto y engloba márgenes, encabezamiento y espaciado.

### **Niveles de análisis del texto escrito**

De acuerdo a la tesis de Madrid (2015), ella presenta los tres niveles de análisis de la siguiente manera:

1. **Intertextual**, está referido a la cohesión local, la cual se vincula al nivel interno de la oración que, se constituye en la *microestructura* del texto. Esto implica la realización adecuada de enunciados. Además, tiene en cuenta la producción de proposiciones delimitadas semánticamente, así como la coherencia interna de las mismas. En este nivel se pone de manifiesto la competencia para establecer las conexiones pertinentes, entre sujeto/verbo, género/número; así como mediante algunos recursos, utilización de pronombres y artículos para mantener la referencia del escrito.
2. **Intratextual**, apunta a la coherencia global, la cual es entendida como una propiedad semántica global del texto y referida al seguimiento de un núcleo temático a lo largo de la producción, es decir, la progresión temática que se sigue para presentar la

información. Constituye un nivel macroestructural en el sentido de dar cuenta de la globalidad del texto.

3. Extratextual o pragmático, este nivel hace alusión a los elementos que participan en la producción escrita; es decir con la capacidad de producir un texto intencionado con lenguaje pertinente y seleccionando el tipo de texto, según los requisitos de la situación comunicativa. Como se observa en este nivel se configura por la intención comunicativa y la súper estructura del escrito.

#### **2.2.2.1. Criterios de evaluación del texto escrito**

Cassany, Luna y Sanz (1994), plantean que el producto de la redacción es la mejor forma para medir la capacidad de expresión. Para realizar la corrección, se deben tener los indicadores precisos para ambas partes, tanto el estudiante como el docente deben saber lo que se va a evaluar antes de iniciar el trabajo de producción, es por ello que, se hace referencia a lo planteado. En el artículo “La escritura paso a paso: elaboración y corrección” donde Álvarez y López (2015) hacen las siguientes precisiones:

La corrección es una herramienta efectiva para el aprendizaje, sobretodo si se utiliza como un método didáctico que termina siendo pieza fundamental del proceso de composición. La corrección llega a ser la actividad permanente de revisión del escrito y será responsabilidad del docente ir plasmándola hasta la redacción final. Otra característica de la corrección es que fomenta el autoaprendizaje del estudiante.

Corregir en el aula no debe ser un acto más, no debe ser aburrido, debe presentarse de diversas formas y preferentemente motivando la curiosidad del estudiante. Asimismo, aprovechar el momento creativo del redactor, el momento final del escrito y la revisión.

Cassany (1998), en su libro “Reparar la Escritura”, muestra los distintos logros que busca la corrección, logros como: la retroalimentación al estudiante sobre su producto en sí o con relación a los elementos específicos del mismo (ortografía, originalidad, errores, etc.).

Como segundo logro conseguir que el estudiante transforme su texto haciéndole llegar premisas generales para enriquecerlo. Un tercer logro es hacer que el estudiante perfeccione su escritura, a partir del análisis de los errores cometidos. Finalmente, se debe lograr el cambio de comportamiento del estudiante al redactar o aprender herramientas nuevas de composición.

**Los criterios de evaluación del texto escrito se detallan a continuación:**

1. En la **adecuación**, se considera la utilización de las características que definen el tipo de texto, la utilización de un registro adecuado al tipo de escrito que se le pide y que el producto final posea una presentación prolija y estéticamente adecuada.
2. En la estructura, se valoran las **propiedades textuales**, estas aseguran que el discurso contenga cohesión y coherencia. Esto se evidencia, a través de que todas las ideas importantes aparecen reflejadas en el texto de forma clara; además, la distribución de estas ideas siguen un orden lógico sin interrupciones ni rupturas. Todos los elementos de la frase están presentes y correctamente organizados, debido al uso de palabras enlace, para evidenciar la relación que existe entre las ideas. Es decir, se evidencia el uso adecuado de criterios de organización, así como de conectores y mecanismos de cohesión.
3. El **vocabulario**, debe mostrar amplia precisión léxica para adecuarse correctamente a la situación comunicativa planteada y así evitar el uso de vacilaciones, circunloquios y redundancias; además de evitar las correcciones léxicas inadecuadas para el tipo de texto que se ha redactado.
4. **Normativa ortográfica**, se debe tener especial cuidado con las tildaciones y el uso de los grafemas correctos para la escritura de las palabras. Además de tener en cuenta la nueva normativa ortográfica de la RAE (2010).

De los indicadores mencionados, se adaptarán los necesarios para los propósitos del trabajo que se está desarrollando. Todos serán criterios de evaluación al momento de elaborar la rúbrica correspondiente.

En el ámbito educativo, una rúbrica es un instrumento de evaluación que se caracteriza por explicitar los criterios, niveles de logro y descriptores que se tienen en cuenta para valorar y calificar el aprendizaje, los conocimientos y/o las competencias logradas por el estudiante en un trabajo o materia específica. Siempre se describen los criterios empleados, por lo que, generalmente, es más clara para los estudiantes, lo que les permite saber exactamente, por qué razón han obtenido una determinada calificación, saber qué han logrado y qué todavía falta, esto gracias a la retroalimentación que permite realizar.

Arends (2004) citado por López (2007), indica que la rúbrica es una matriz que describe detalladamente el desempeño esperado por parte de los estudiantes así como los criterios que serán usados para su análisis. La rúbrica es la herramienta por la que los docentes logran hacer explícito lo tácito, por ello es que la identificación de sus componentes se consideren fundamentales para su desarrollo. Por lo general las rúbricas constan de 3 componentes:

- a) **Conceptos o rubros**, son los criterios a evaluar por parte del docente y están en concordancia con los objetivos y logros del curso. Deben estar alineados, ser alcanzables y medibles, de acuerdo a lo planificado en el área.
- b) **Escala de calificación**, es la escala que gradúa a los criterios o descriptores tanto cualitativos como cuantitativos.
- c) **Criterios o descriptores**, son los que definen a los conceptos, debiendo estar minuciosamente definidos, a través de los descriptores establecidos.

Para la elaboración se debe considerar los siguientes pasos: a) Definir de forma clara los indicadores, a partir del criterio o criterios de evaluación, b) Identificar los indicadores de

desempeño del producto solicitado, en relación a los criterios de evaluación y sus indicadores. Estos indicadores son las **operaciones mentales o procesos cognitivos**, es decir las capacidades que el sujeto pone en juego para mostrar la adquisición de estas. También se tienen en cuenta **los contenidos**, dado que muestran el desempeño de la competencia; y **los valores y actitudes** integrados en los comportamientos del indicador, estos pueden definir el tipo de estudiante que se persigue, siempre que se encuentre ubicado en los documentos oficiales institucionales.

### **Textos narrativos**

En la tesis de Madrid (2015) precisa que, una de las formas de organizar el discurso escrito es la narración. Según Brewer (1980), citado por Condemarín Chadwick (1990) es el modo más frecuente de enfrentar la composición. Asimismo, es la manera elemental y compleja de la comunicación entre el emisor y el receptor, Jiménez (2003) y una de las maneras de comunicación más usadas por los seres humanos, Calsamiglia y Tusón (2008).

El objetivo de este tipo de textos es contar o relatar un suceso real o imaginario. Su estructura se compone de una serie de capítulos organizados en una superestructura que considera el planteamiento, desarrollo, clímax y desenlace, Onieva (1995).

Por otro lado, para Condemarín y Chadwick (1990) la creación de textos conlleva una serie de acontecimientos ubicados en el tiempo, a través de una sucesión de temas o causas. Esto implica, contar una historia desde una perspectiva dinámica en la que intervienen unos personajes en un universo paralelo al escritor y que tienen su referente en el mundo real.

Asimismo, Pérez (2013) y Condemarín y Chadwick (1990) señalan que el texto narrativo permite varios privilegios para la enseñanza de la escritura como el ser un tipo de texto fácil de aprender, dado que ha sido ejercitado en varias oportunidades, oralmente. También requiere un menor esfuerzo cognitivo, debido a que los elementos que utiliza son de su entorno; su objetivo es transportar al lector hacia una representación de la realidad, al



interactuar con la trama, los personajes y el medio que lo rodea. A su vez, las narraciones forman la base de la vida diaria de los seres humanos, además de estas virtudes, los textos narrativos cuentan con una estructura organizativa que, es de fácil identificación y aplicación.

### **2.2.2.2. Aspectos del texto narrativo**

#### **Estructura del texto narrativo**

Cassany, Luna y Sanz (1994), el texto narrativo se compone por 3 aspectos: introducción o planteamiento, presenta un inicio y un conflicto inicial que le sucede a determinados personajes en un tiempo y espacio determinado. Nudo o conflicto, que desarrolla los hechos planteados en la introducción; se presenta el clímax de la historia entre los personajes. Por último, el desenlace o solución, resuelve el conflicto planteado en la fase inicial.

#### **Elementos del texto narrativo**

De acuerdo a lo planteado por Serafini (1997) los elementos son los que dinamizan la narración de la historia, es por ello que un texto narrativo debe contar con el narrador, quien es el que cuenta los hechos de la historia, el mismo que puede ser un personaje dentro de la historia (principal: narrador en primera persona, secundario: narrador, testigo u observador) o también puede ser omnisciente, no es parte de la historia pero relata todo lo que acontece, dentro y fuera de la realidad de cada personaje. Los personajes son personas, animales o cosas que intervienen en el relato; de acuerdo a su nivel de importancia, se dividen en: principales, secundarios y referenciales. La ambientación incluye el tiempo y lugar, donde se desarrollan los hechos; dentro del tiempo se deben reconocer: tiempo interno (propio de la dinámica de la narración) y tiempo externo (tiempo social donde se desarrolla la historia).

### **Capítulo III: Metodología**

#### **3.1. Enfoque, alcance y diseño**

La presente investigación presenta un enfoque cualitativo, porque busca recolectar información y analizarla a la luz de la fundamentación teórica, la misma que permitirá describir el desarrollo de las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación, en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II en coherencia con Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Por otro lado, según Hernández et. al (2014) la presente investigación es de alcance descriptivo, dado que busca conocer las percepciones que tienen los estudiantes del curso en mención.

El diseño es fenomenológico, tiene como objetivo describir y comprender la experiencia de las personas, así como los elementos en común, con respecto a un fenómeno, el mismo que es estudiado, a través de la exploración, según Hernández et al (2014).

La presente investigación obtiene la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

#### **3.2. Matrices de alineamiento**

### 3.2.1. Matriz de consistencia

Preguntas	Objetivos	Variables	Categorías	Metodología
<p><b>Pregunta General</b> ¿Cómo se desarrollan las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II?</p> <p><b>Preguntas Específicas</b> ¿Cómo se desarrollan las estrategias de redacción desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II?</p> <p>¿Cómo se desarrolla la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Describir el desarrollo de las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Describir el desarrollo de las estrategias de redacción, desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.</p> <p>Describir el desarrollo de la producción de textos narrativos, desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.</p>	<p>Estrategias de redacción</p> <p>Producción de textos narrativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación</li> <li>- Textualización</li> <li>- Organización</li> <li>- Evaluación</li> <li>- Criterios de evaluación del texto escrito</li> <li>- Aspectos del texto narrativo</li> </ul>	<p><b>Enfoque:</b> Cualitativo</p> <p><b>Alcance:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> Fenomenológico</p> <p><b>Población:</b> 56 estudiantes y 1 docente del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.</p> <p><b>Muestra:</b> 15 estudiantes y 1 docente</p> <p><b>Técnicas:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Grupo focal</li> <li>- Entrevista a profundidad</li> <li>- Observación</li> </ul> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Guía de preguntas del grupo focal.</li> <li>- Guía de preguntas de la entrevista semiestructurada</li> <li>- Rúbrica</li> </ul>

### 3.2.2. Matriz de operacionalización de la variable 1 Estrategias de redacción

Definición conceptual	Definición operacional	Categorías	Indicadores	Focus group a estudiantes	Entrevista al docente
Cassany (1994) define como estrategias de redacción a 4 grandes acciones que requieren analizar la situación, generar ideas, hacer planes, redactar, revisar y reformular enunciados que permiten una adecuada planificación, textualización, organización y evaluación de textos narrativos.	Planificación, textualización, organización y evaluación que se evalúan aplicando una guía de preguntas para el grupo focal y una guía de preguntas semiestructurada para una entrevista a profundidad.	Planificación	Los participantes comentan como el docente determinó el logro del curso y los criterios de evaluación.	¿Cuál es el logro del curso señalado por el docente? ¿Cuáles son los criterios de evaluación determinados por el docente?	¿Cuál es el logro del curso de Didáctica de la Comunicación III y los criterios de evaluación? ¿Qué estrategias de redacción utiliza con sus estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III? ¿Cuáles son las etapas / acciones o pasos que desarrolla esta estrategia?
			Los participantes indican si la bibliografía y los materiales complementarios facilitados por el docente fueron útiles y funcionales.	¿Qué bibliografía y materiales brindó el docente? ¿Fueron útiles y funcionales?	
			Los participantes mencionan que trabajaron el cronograma de actividades junto con el docente.	¿Cómo establecieron el cronograma de actividades con el docente?	
		Textualización	Los participantes explican que redactaron una lista de ideas para sus textos narrativos, con orientaciones del docente.	¿Qué ideas, consignas y/u orientaciones brindadas por el docente les ayudaron a plantear las ideas iniciales para crear la historia?	¿De qué manera promueve la textualización del texto narrativo en sus estudiantes?
		Organización	Los participantes indican que organizaron las ideas textualizadas en un texto narrativo, con el asesoramiento del docente.	¿De qué manera las orientaciones del docente les ayudaron a organizar las ideas textualizadas en un texto narrativo?	¿Cómo desarrolla las actividades de organización del texto narrativo durante las sesiones? ¿Cómo promueve el desarrollo del estilo propio de redacción de sus estudiantes?
			Los participantes opinan que lograron construir un estilo de redacción gracias a la guía del docente.	¿Creen que la guía del docente ayudó a desarrollar un estilo propio de redacción?	
		Evaluación	Los participantes señalan que fueron evaluados por el docente para la versión final de su texto.	¿Consideran que la evaluación conducida por el docente posibilitó la versión final de su texto?	¿Cómo evalúa los textos narrativos producidos por sus estudiantes?

### 3.2.3. Matriz de operacionalización de la variable 2 Producción de textos narrativos

Definición conceptual	Definición operacional	Categorías	Indicador	Items de la rúbrica
Cassany (1994) define como producción de textos narrativos a la escritura estructurada, organizada, con ideas y saberla elaborar de manera planificada, donde no solamente se privilegie la gramática y la ortografía. Él refiere que una persona sabe escribir cuando es capaz de producir textos para comunicarse por escrito en forma coherente. Esta capacidad implica un conjunto de micro habilidades de tipo psicomotriz y cognitivo.	Los criterios de evaluación del texto escrito y los aspectos del texto narrativo con sus subcategorías serán evaluadas en una rúbrica.	Criterios de evaluación del texto escrito	El texto define el tipo narrativo.	El contenido del texto está en relación al tipo de texto elegido.
			El cuento define la intención comunicativa.	La intención comunicativa es clara y evidente.
			El cuento evidencia cohesión.	Los elementos léxicos y gramaticales, además de los conectores textuales muestran una correcta cohesión textual.
			El cuento evidencia coherencia.	El uso de los conectores y las conjunciones, de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una correcta coherencia textual.
			El cuento evidencia amplitud lexical.	Evidencia amplitud verbal, mediante el uso de sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.
			El cuento evidencia precisión lexical.	Utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso.
			El cuento evidencia claridad lexical.	El lenguaje es estándar, no abusa de cultismos, ni de jergas de manera innecesaria.
			El cuento presenta tildaciones correctas.	No comete errores de tildación, ni por exceso, ni por omisión.
			El cuento presenta uso correcto de mayúsculas y minúsculas.	Utiliza adecuadamente las minúsculas y las mayúsculas.
			El cuento presenta uso correcto de grafías.	Todas las grafías son correctamente utilizadas.
			El cuento presenta utilización correcta de los signos de puntuación.	Los signos de puntuación están debidamente utilizados dentro de los párrafos.
		Aspectos del texto narrativo	El cuento presenta introducción o planteamiento en una secuencia clara y lógica.	Presenta secuencialidad clara y lógica, donde se presentan a los personajes y el conflicto.
			El cuento plantea nudo o conflicto.	La historia se desarrolla con naturalidad y fluidez, donde se llega al clímax de manera natural, sin forzamientos ilógicos.
			El cuento propone desenlace o solución.	Se finaliza la historia con una solución congruente en relación al conflicto inicial.
			El cuento explicita un narrador.	Se reconoce fácilmente el tipo de narrador, quien desempeña con eficiencia su rol en la historia.
			El cuento detalla personajes.	Los personajes interactúan con facilidad y cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.
			El cuento precisa ambientación: tiempo y lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, contextualiza al lector adecuadamente, a través de la descripción del tiempo externo y la del lugar.

### **3.3. Población y muestra**

En toda investigación es primordial establecer cuál es la población y muestra del estudio. Diversos autores han expresado sus propios conceptos con respecto a la población, Arias (2006) la define como un conjunto finito o infinito de elementos, con características comunes, extensivas a las conclusiones, delimitando el problema y los objetivos del estudio.

En la presente investigación, la población esta compuesta por 56 estudiantes y 01 docente del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II. Esta selección tiene como base, la definición de muestra que propone Lepkowski (2008), citado por Hernández (2014), el cual considera a la muestra como un conjunto de todos los casos que están acorde con una serie de especificaciones.

El muestreo es por conveniencia y no probabilístico, dado que se emplearon casos disponibles a los que se tuvo acceso, en concordancia a lo que sostienen Kinnear y Taylor (2014), donde los participantes se seleccionan debido a su disponibilidad. Se consideraron los siguientes criterios: ser estudiante del curso de Didáctica de la Comunicación III y pertenecer al VIII ciclo del Programa de Educación Primaria de la Escuela de la Facultad Educación, en el 2019 II.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que el muestreo no probabilístico y la selección de elementos no depende de la probabilidad, sino de las causas relacionadas con las características de la investigación y/o los objetivos de los investigadores. En esa misma línea, manifiestan que la muestra es básicamente un subgrupo de la población, es decir, que dentro de la población se podrán definir varios sub conjuntos, dependiendo de las características, que conocemos comúnmente como: muestra representativa, muestra al azar y muestra aleatoria. Esto favorece a la investigación, dado que en realidad, pocas veces es

factible evaluar a toda la población, por lo que se opta por seleccionar un subconjunto que refleje fielmente.

La muestra de esta investigación está compuesta por 15 estudiantes y 01 docente del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II.

La muestra estudiada pertenece al mismo ciclo de estudios que todos los integrantes de la población y tienen el mismo docente, esto disminuye la posibilidad de sesgos y favorece el obtener una buena imagen de la población estudiada.

### 3.4. Técnicas e instrumentos

En coherencia con el enfoque, alcance y diseño de la presente investigación, se han elegido las siguientes técnicas e instrumentos:

<b>Técnicas</b>	<b>Instrumentos</b>
Grupo focal	Guía de preguntas para el grupo focal a estudiantes.
Entrevista	Guía de preguntas del moderador para la entrevista al docente.
Observación	Rúbrica para la evaluación de la redacción de los textos narrativos.

**El grupo focal como técnica**, permite recoger información de actitudes, opiniones y percepciones de los participantes respecto a las variables y categorías del estudio. Hernández, Fernández y Baptista (2014), describen que ciertos autores lo consideran como reuniones en grupos de 6 a 10 personas, en los que se busca que los participantes interactúen con naturalidad y conversen sobre uno o varios temas, bajo el liderazgo de un moderador. Los investigadores recomiendan que el grupo focal dure aproximadamente 1-2 horas, en concordancia con lo expresado por Escobar y Bonilla (2019). La recomendación de la duración se relaciona con el hecho de que cada grupo focal debe tener un tiempo para realizar una introducción en la apertura y generar confianza en los participantes, de principio a fin,

tomando en cuenta que también se hacen observaciones al cierre de la sesión. Asimismo, es importante mantener cautiva la atención de los participantes.

**La guía de preguntas para el grupo focal a estudiantes como instrumento**, se desarrolla en base a interrogantes claras que generen discusión. Mella (2016), nos refiere en su artículo científico que se deben realizar preguntas abiertas y que generen controversia, pero evitando que los participantes se apasionen y olviden el tema central por el cual se les ha convocado. De acuerdo a Krueger (1998), se deben realizar preguntas que no demanden más de 15 ni menos de 5 minutos. Esta dinámica grupal exige agilidad y debe empezar con preguntas breves de introducción al tema, con la finalidad de que los participantes entren en confianza, participen en las preguntas de transición y se concentren en las preguntas propias del tema en discusión.

En la presente investigación, la guía de preguntas presenta 7 bloques organizados, según las 4 categorías de las variables de estudio, con el objetivo de recoger las percepciones y descripciones de los estudiantes de la muestra; que en este caso son 15.

**La entrevista como técnica** en una investigación cualitativa es enriquecedora, porque permite obtener información privilegiada. Canales (2006) manifiesta que la entrevista es una comunicación interpersonal entre el investigador y el sujeto de estudio, con la finalidad de obtener información profunda sobre las interrogantes planteadas, de acuerdo al tema propuesto. Por otro lado Hernández, Fernández y Baptista (2014) refieren que, la entrevista es íntima, flexible y abierta, y permite el intercambio sincero de información en una conversación entre dos personas.

Díaz, Torruco, Martínez y Varela (2013), describen que la entrevista semi estructurada exige un protocolo de preguntas abiertas, como marco de referencia, con enormes posibilidades para motivar al entrevistado a aclarar términos, identificar ambigüedades y reducir la formalidad cotidiana, siendo mucho más flexible que las entrevistas estructuradas.



Asimismo, el entrevistador tiene oportunidad de profundizar en temas de interés para la investigación y analizar el lenguaje no verbal. Es oportuno aclarar, que la entrevista permitió conocer más al docente, saber qué piensa, qué siente y cómo percibió el desarrollo del curso, respecto a las variables de la investigación.

**La guía de preguntas para la entrevista semiestructurada a docentes como instrumento,** requiere que se planteen preguntas pertinentes sobre lo que se desea saber del tema, repreguntar y adaptar las preguntas a diversas situaciones que, ayuden a profundizar en las respuestas; en este caso fue aplicada a la muestra conformada por 01 docente del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

**La observación como técnica,** empírica por excelencia, dado que es la técnica más antigua y usada de todas. Bernal (2010) la define como un proceso riguroso que posibilita el conocimiento del objeto de estudio de manera directa. En el presente trabajo de investigación, la observación cualitativa fue aplicada a la variable producción de textos. Como señala Hernández (2010), un buen observador cualitativo requiere emplear todos sus sentidos para poner atención en la comunicación verbal y a la no verbal de manera especial. Asimismo, se requiere mucha disciplina y capacidad de reflexión al momento de documentar sus observaciones, para variar el centro de atención, si amerita la situación.

El texto producido por los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II, fue un libro de textos narrativos titulado “La Máquina del Cuento”, el cual consta de 56 cuentos, 15 de los cuales pertenecían a las estudiantes entrevistadas.

**La rúbrica para la evaluación de la redacción de los textos narrativos como instrumento,** es un aporte, porque define dimensiones, criterios y niveles, Condemarín y

Medina (2000). La rúbrica es un instrumento que permite establecer el desempeño de los estudiantes, mediante criterios que permiten valorar conocimientos, aprendizajes y competencias logradas.

Torres y Perera (2010), señala que la rúbrica posee un valor doble dado que es una herramienta útil para el evaluador y el evaluado, durante la práctica educativa. Permitiendo así, que el estudiante conozca los criterios a evaluar y a la vez le sirva de reflexión para tomar conciencia sobre lo aprendido.

En la presente investigación, se utilizó la rúbrica como instrumento, porque se centra en las características del objeto a evaluar. A cada cuento se le aplicó una rúbrica que cubría los criterios y subcriterios previamente establecidos. Esta rúbrica permitió evaluar el desempeño de cada producto redactado y así valorar los conocimientos y competencias logradas.

### **3.5. Aplicación de los instrumentos**

Para la aplicación de la entrevista al docente, se realizaron las siguientes actividades:

- Se solicitó el permiso correspondiente al docente a cargo del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación.
- Se solicitó y se recibió la autorización firmada con el consentimiento para la entrevista, por el docente del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación.
- Se envió una invitación al docente, vía correo electrónico, para que participe de la entrevista de manera presencial en la universidad.
- El docente confirmó su participación respondiendo al correo electrónico.

- La entrevista con el docente se realizó el 02 de marzo del 2020 de manera presencial en las instalaciones de la facultad. Los aplicadores realizaron el siguiente protocolo:
  - Saludo cordial al docente.
  - Solicitud verbal del consentimiento del docente para la realización de la entrevista.
  - Informe sobre el propósito del estudio, la modalidad y características de la entrevista, explicando que todas las respuestas son válidas y valiosas, por lo que es importante su veracidad.
  - Se desarrolló la entrevista aplicando la guía de preguntas.
  - Se agradeció al docente por su gentileza.

Para la aplicación del grupo focal a estudiantes se realizaron las siguientes acciones:

- Se gestionó el permiso con la representante estudiantil del curso.
- Se invitó a los estudiantes a participar en el grupo focal.
- Los estudiantes confirmaron su participación de manera presencial.
- El grupo focal se aplicó el 10 de diciembre del 2019 de manera presencial en las instalaciones de la universidad. Los aplicadores realizaron el siguiente protocolo:
  - Saludo cordial a los participantes.
  - Solicitud verbal del consentimiento de los participantes para la realización del grupo focal y grabar el diálogo.
  - Informe sobre el propósito del estudio, la modalidad y características de los instrumentos aplicados, explicando que todas las respuestas son válidas y valiosas, por lo que deben ser veraces.
  - Se intercambió información, siguiendo la guía de preguntas con flexibilidad.
  - Se cerró el grupo focal agradeciendo a los estudiantes por su valiosa colaboración.

## **Capítulo IV: Resultados y análisis**

El presente trabajo de investigación, analiza los resultados considerando como criterio organizador, cada categoría de las variables de estrategias de redacción y producción de textos narrativos.

### **4.1. Resultados y análisis acerca de las estrategias de redacción**

#### **Categoría 1: Planificación de la redacción de la escritura creativa**

Esta primera categoría refleja, la estrategia para la planificación de la producción de textos, y de acuerdo con Cassany (1994), se debe contemplar el objetivo de la escritura, la explicación de las actividades a desarrollarse durante la estrategia y la definición de la forma de evaluación que tendrá lugar. Además, este proceso debe procurar generar la mayor claridad en el estudiante para la producción de su texto escrito, definiendo tanto el cronograma de actividades como las fuentes bibliográficas complementarias de las que podrá hacer uso durante su proceso creativo.

A continuación, se detalla en un cuadro de doble entrada, la perspectiva de este primer proceso en la producción de textos, desde los estudiantes y el docente del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II.

**Tabla 1: Respuestas de estudiantes y docente con respecto a la categoría PLANIFICACIÓN**

Indicadores	Resultados del focus group a estudiantes	Resultados de la entrevista al docente	Análisis
Los participantes comentan cómo el docente determinó el logro del curso y los criterios de evaluación.	Est 8: El objetivo era ver nuestros errores, nuestras fallas para en base a eso realizar correcciones y ayudarnos a mejorar en lo que estábamos errando...se supone. Est 4: Nos dijo incluso que escribiéramos con las fallas ortográficas, básicamente que sea natural para que después nos corrija.	La parte teórica.- Primero definimos qué es una narración, qué es un relato, un cuento, ellos pueden optar por los dos, hay diferencias, luego hay relatos cortos, hay narraciones largas, entonces, nuestro perfil es un relato corto, porque es libre, pero con una limitación de tiempo. Entonces, la planificación es directiva; además, hacemos exclusivamente una planificación, a manera de bosquejo con mapas mentales. Al inicio, nos apoyamos con el mapa mental para hacer un bosquejo de lo que vamos a narrar. Ese bosquejo lo exponemos, nos escuchamos y por ahí ajustamos unas tuerquitas.	Al contrastar lo mencionado por el docente, con lo dicho por los estudiantes del curso, es evidente la incompatibilidad de sus percepciones. La estrategia de redacción basada en el aprendizaje ubicuo del docente no presenta resultados positivos en el desempeño de sus estudiantes. Por ejemplo, Botello (2016) indica que la intención comunicativa del texto debe definirse al inicio de su redacción, teniendo en cuenta el contexto y alineándose al tipo de texto seleccionado. Sin embargo, al momento de plantear los objetivos de la estrategia, los estudiantes manifestaron tener poca claridad, hecho que se extiende hasta la definición de actividades y precisión de la forma de evaluación.
Los participantes indican si la bibliografía y los materiales complementarios facilitados por el docente fueron útiles y funcionales.	Est 7: En ese cuestionario que el profesor nos dio para escribir habían muchas cosas que no entendía Est 3: Como un manual, algo que me diga cómo redactar bien, eso hubiera ayudado bastante. Est 1: Reglas de ortografía, tal vez, porque volví a leer mi cuento y me di cuenta de errores. Est 11: A mi me hubiera gustado tener pequeños textos de diferentes géneros para ver qué género me iba mejor. Tal vez, también, cómo se empieza una historia, saber que diferentes formas de hacer un texto existen para yo saber escoger y crear mi cuento a partir de eso.		No obstante, de acuerdo con lo señalado en el portal Recursos Leighton del Profesor Matt Leighton (2015), la pre redacción o planificación del texto debe ser acompañada por algún esquema u organizador visual que ayude a jerarquizar y secuenciar ideas para el texto. Este proceso, sí fue realizado por el docente, quién sostiene que la planificación del texto estuvo guiada por la elaboración de mapas mentales y ameritó un intercambio de ideas entre él y los estudiantes. Cabe precisar que, el docente sí menciona respetar 4 etapas definidas durante su estrategia de redacción basada en aprendizaje ubicuo, sin embargo éstas no quedan del todo precisas al momento de ejecutar la sesión con los estudiantes.
Los participantes mencionan si lograron trabajar un cronograma de actividades junto con el docente.	Est 10: Una hoja de instrucción.		

## Categoría 2: Textualización de la escritura creativa

Esta segunda categoría, refleja la estrategia de textualización o de escritura propiamente dicha para la producción de textos, la cual, según Rodari (1992) y Lardone y Andruetto (2003), puede motivarse, a través de consignas que guíen la redacción o de la manipulación de una historia ya existente. A continuación, se detalla, en un cuadro de doble entrada, la perspectiva de ambos sujetos, con respecto a la textualización, en las estrategias de redacción para la producción de textos escritos:

**Tabla 2: Respuestas de estudiantes y docente con respecto a la textualización de la escritura creativa**

Indicadores	Resultados del focus group a estudiantes	Resultados de la entrevista al docente	Análisis
Los participantes explican que redactaron una lista de ideas para sus textos narrativos con orientaciones del docente.	Est 3: Nos dijo que era necesario que le mandáramos a 3 personas por whatsapp nuestro texto, teníamos 10 minutos para crearlo y luego que esas 3 personas llenarían un formulario, evaluando si tenía buena redacción, si usaba figuras literarias, algo así.	Una vez que ya tienen todas las herramientas comenzamos ya la escritura. Viene la parte de la textualización, la escritura en sí. En la escritura en sí ellos escriben solos, a veces en el salón, a veces continúan en sus casas. Viene con la parte de la presentación de los personajes, la ambientación y el hecho de decirles cómo es la escritura, conceptos básicos, por ejemplo, en una narración no es necesario que tú describas todo. Tú simplemente detallas, te detienes un poquito en la punta del iceberg y el resto ya es imaginación del que lee. Tu referencia es Valdelomar, Vallejo, Vargas Llosa, Ribeyro, entonces, nadie plagia, pero tienes una influencia en la redacción, porque escribir es un arte, como es un arte tienes que tener referentes, sino estaríamos haciendo una suerte de escritura muy empírica y muy libre en este sentido.	Para esta categoría, una vez más, se ven enfrentadas las percepciones de los estudiantes con las del docente, aunque en menor grado que la anterior. En primer lugar, el docente, aplicando lo mencionado por el portal Recursos Leighton del Profesor Matt Leighton (2015), promueve la escritura rápida y abundante en sus estudiantes, solicitándoles que, escriban en todo momento y en todo lugar, para obtener así un primer borrador de su texto. Para ello, el docente ya definió los distintos elementos que debe contemplar un relato, tales como: personajes, ambientación, estilo de escritura, entre otros. Asimismo, señaló una serie de autores que pueden servir como referentes para el proceso de redacción del estudiante. Sin embargo, el docente no emplea ni consignas, ni manipulación de historias para la orientación de la redacción del relato, dejando a su libre albedrío a los estudiantes, quienes presentan grandes dificultades para dar forma a sus ideas. A esto se suma que el proceso de revisión de su borrador y luego, de su primera versión, fue confuso para los estudiantes, quienes no comprendieron por qué debían compartir sus relatos entre ellos y no con el docente. Es relevante señalar la poca comunicación entre docente y estudiantes, generó un ambiente contraproducente para el proceso de redacción.

### Categoría 3: Organización del taller de escritura

Según Cassany (1994), la estrategia a emplear debe contemplar la definición precisa del tema, del rol del docente y de la personalización de la asesoría.

**Tabla 3: Respuestas de estudiantes y docente con respecto a la organización del taller de escritura**

Indicadores	Resultados del focus group a estudiantes	Resultados de entrevista al docente	Análisis
Los participantes indican que, organizaron las ideas textualizadas en un texto narrativo, con el asesoramiento del docente.	Est. 12: Escribí, sinceramente, cualquier cosa. Ni siquiera pedí el libro, porque no me gusta mi cuento, creo que un niño de sexto grado puede hacerlo mejor. Entonces, creo que eso si fue algo que, a mi me molestó muchísimo, se supone que el docente iba a enseñarnos a redactar, nos iba a dar estrategias, pautas y no fue así. No hubo motivación. Est 12: Creo que una buena motivación hubiera sido decirnos que, vamos a realizar estas actividades para publicar un libro, yo creo que a todos nos motivaría saber que vamos a salir en un libro, estamos en octavo ciclo y salir en un libro tiene bastante peso, pero nunca nos avisaron. Creo que si tú haces una buena motivación en tus estudiantes y seguimiento tienes un mejor resultado.	Viene la parte de la corrección, esa es la parte más dura, en donde la situación se vuelve más compleja, porque la corrección, implica una corrección de todos contra todos. Osea, entra a tallar el profesor, entran a tallar los compañeros, todos entran a tallar. Incluso hacemos una, lo que se conoce en el mundo académico como la revisión de pares.	Para este momento de la estrategia de redacción, el docente promueve una revisión entre pares, a través de una red social, la cual dista mucho de la recomendación de Cassany (1994), sobre definir los mecanismos de asesoría personalizada para cada estudiante. Esto trajo como consecuencia, la poca confianza e incompreensión que sentían los estudiantes en su relación con el docente. Por su parte, el docente definió su rol en este proceso como un guía u orientador externo, no muy involucrado en el ejercicio creador del estudiante, lo cual se condice con un empleo incorrecto de los principios del aprendizaje ubicuo, que procuró emplear en sus sesiones de clase. Con respecto a la corrección, señalada como el tercer proceso, durante la producción de un texto de acuerdo con el docente, el portal Recursos Leighton del Profesor Matt Leighton (2015), sostiene que, ésta debe realizarse, a través de múltiples relecturas hechas por el propio autor, para ser luego complementadas por un juicio de experto externo al texto. Este mecanismo, fue empleado en cierto grado por parte del docente, quien sí fomentó la corrección entre pares como persona externa al texto, pero sin contemplar su nivel de destreza en el campo.
Los participantes opinan que, lograron construir un estilo de redacción gracias a la guía del docente.	Est 12: No sentía confianza con el profesor como para preguntarle por correcciones. Est 14: Cuando inició sus clases, me pareció muy bueno, empezó a hablar sobre el aprendizaje ubicuo, nos entregó plantillas de historietas con las que todos empezamos a llenar y crear. De ahí vino con el cuento y ya no hubo más relación. Est 4: A mi me gusta escribir, desde pequeña, recuerdo que cuando empecé a hacer el segundo cuento con figuras literarias, no sabía por dónde empezar, cómo empezar, incluso, cuando tomó el examen, no me gustaba lo que había hecho. Se supone que con ese cuento, habiéndoselo enviado a tiempo, debió orientarnos, pero se sentó aquí, nos repartió las hojas impresas de nuestros cuentos, dijo que ahí estaban los comentarios de los otros alumnos como nosotros y no del profesor.	Yo les he dicho a los jóvenes “ustedes escriban”, lo van a publicar en una red social, en facebook y coméntense, pero ahí me daba cuenta cómo ellos han internalizado la idea y ellos se comentaban, se citaban, a mi me gustó tu historia, tu relato, estás tocando un tema muy álgido, muy importante y esos comentarios, sí son naturales y no son condicionados, porque yo nunca los condicioné a que podía subirle una nota, significativo es cuando tú lo haces por convicción.	Por último, una vez más se deja de manifiesto que, no se cubrieron las expectativas de los estudiantes durante el curso de Didáctica de la Comunicación III, dado que éstos reclamaban por parte del docente una actuación más comprometida y correctiva durante la producción del texto, mientras que, este último enfocó su método de enseñanza de manera más autónoma, sin mucha participación de su persona.

#### Categoría 4: Evaluación del proceso y de la producción final

Por último, esta cuarta categoría refleja las variadas estrategias para la revisión de la producción de textos escritos. De acuerdo con Caldera (2006) la formulación de la estrategia dependerá del enfoque de evaluación que se priorice en el curso: formativa, la cual hace énfasis en el proceso de construcción del producto, o sumativa, la cual se enfoca en las características del producto final.

**Tabla 4: Respuestas de estudiantes y docente con respecto a la evaluación del proceso y de la producción final**

Indicadores	Resultados del focus group a estudiantes	Resultados de la entrevista al docente	Análisis
Los participantes señalan que fueron evaluados por el docente para la versión final de su texto.	<p>Est 10: Creo que nadie se esforzó por mejorar realmente el cuento, porque cuando el profesor nos dijo van a venir y nos van a leer su cuento, nosotros pensamos que ya nos iba ayudar, pero salimos, leímos 3 líneas y nos paró ahí, no nos dijo nada, tampoco tuvo el interés de decirnos: de qué trata tu cuento, haz un resumen, nada.</p> <p>Est 12: Escribí sinceramente cualquier cosa, ni siquiera pedí el libro, porque no me gusta mi cuento, creo que un niño de sexto grado puede hacerlo mejor.</p> <p>Est 7: Me dijeron que el profesor ya había revisado mi cuento y yo quería saber esas correcciones, porque para hacer ese cuento había leído signos de puntuación, guión, había leído un montón, porque no quería fallar, porque tenía al profesor por lo alto, luego yo esperaba que me corrigiera, pero nada, unas compañeras me enviaban sus cuentos para corregir puntuación y no se lo enviaban al profesor, yo lo hice con ellas y ¿por qué el profesor no hizo lo mismo con nosotros?</p> <p>Est 13: El profesor, al no darnos una rúbrica, no teníamos como guiarnos, prácticamente no sabemos en sí como era la evaluación, bajo qué criterios nos iba a evaluar en sí el docente.</p> <p>Est 3: Nos dijo que era necesario que le mandáramos a 3 personas por whatsapp nuestro texto, teníamos 10 minutos para crearlo y luego que esas 3 personas llenarían un formulario evaluando si tenía buena redacción, si usaba figuras literarias, algo así era.</p>	<p>Soy un investigador mixto, primero veo lo que es cuanti y después cuali, siempre hago un pre test y luego un postest y la actividad que hago en el aula tiene el nombre de investigación-acción y me siento muy a gusto con este tipo de mixtura. Aprovecho lo cuantitativo para las notas, cuadros estadísticos, todas esas cosas y... lo cualitativo es para ir autoregulándome, conforme la situación, esa es la idea, siempre de la investigación-acción: acciones reflexivas “¿tiene sentido esto?”, “¿se logró?”, “¿no se logró?”. Si no se logró, pues lo haces mejor, entonces vas ahí ajustando en el camino. En cambio si hubiera sido cuantitativo, a secas, hubiera sido más frío. Un pre-test, hago mi programa, seco, duro, ya con los objetivos bien planteados y los resultados, pero la investigación-acción me permite reajustar.</p>	<p>Las percepciones de los estudiantes son negativas con respecto a las estrategias empleadas por el docente para la evaluación. Caldera (2006), menciona que se debe definir bien el enfoque evaluativo para trabajar estrategias en función a él, sin embargo el docente empleó ambos de manera irregular, lo cual generó confusión y desgano en sus estudiantes.</p> <p>A su vez, el docente privilegió la estrategia de evaluación entre pares, mencionada por Cassany (1999), en el desarrollo del curso sin tomar en cuenta la perspectiva de sus estudiantes con respecto a ésta.</p> <p>Por último, quedó en evidencia el desconocimiento de los criterios y formas de evaluación por parte de los estudiantes hacia el final de la estrategia, lo cual se condice con el hecho de no haber presentado estos puntos al inicio de la misma, provocando que los estudiantes trabajen a ciegas los diferentes procesos.</p>



#### 4.2. Resultados y análisis acerca de la producción de textos narrativos

La producción de textos, entendida como la capacidad de comunicar o transmitir un mensaje, a través de la escritura, es considerada el logro final del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación de una universidad pública de Lima – Perú, en el 2019 II, dado que moviliza distintos procesos cognitivos para su ejecución. Para poder describir el nivel de logro en la producción de textos, se seleccionó el de tipo narrativo, Jiménez (2003). Asimismo, a este tipo de texto una forma de comunicación básica y compleja entre las personas, además de ofrecer una multiplicidad de escenarios para su enseñanza, Condemarín y Chadwick (1990).

En términos generales, los resultados que se obtuvieron, luego de la aplicación del instrumento de evaluación fueron los siguientes:

**Tabla 5: Nivel de logro en la producción de textos por parte de los estudiantes**

<b>Nivel de logro de la producción de textos</b>	<b>N° de estudiantes</b>
Destacado	14
Adecuado	1
Proceso	0
Inicio	0

Los resultados obtenidos indican que, los estudiantes presentan en su mayoría, un nivel destacado en la producción de textos narrativos como el logro del curso de Didáctica de la Comunicación III. Fueron 14 de 15 relatos que alcanzaron este nivel, seguido por 1 ubicado en el nivel de “adecuado”, mientras que cero estudiantes se encuentran en los niveles de “proceso” e “inicio”.

Es preciso señalar que, la rúbrica aplicada tiene como puntaje máximo en cada indicador: 60.

A continuación, se realizará un análisis por cada categoría de esta variable.

### **Categoría 1: Criterios de evaluación del texto escrito**

Esta primera categoría abarca aquellas sub categorías que deben tenerse en cuenta para todo texto escrito, independientemente del tipo al que pertenezca. Por ello, constituye un primer acercamiento a la generalidad del texto escrito y la comprensión que alcanzaron los estudiantes con respecto a este.

En relación a la sub categoría de adecuación del texto escrito, los estudiantes evidenciaron nivel destacado en sus textos narrativos debido a que lograron identificar plenamente el público al que iban dirigidos, además de adecuar su composición a las características del texto narrativo, en coherencia con Madrid (2015) que afirma la importancia del componente extratextual, porque contempla la selección del tipo de texto, alineado a la intencionalidad del autor.

En segundo lugar, la sub categoría de propiedades textuales: cohesión y coherencia hace referencia, según Cassany (1993), al dominio en el procesamiento de la información (coherencia) y al uso de articulaciones o conexiones gramaticales (cohesión). Esto comprende un nivel intertextual de análisis por parte de los estudiantes, quienes deben evidenciar su logro, a través del uso correcto de conectores, conjunciones y pronombres, Madrid (2015). Esta sub categoría alcanzó el promedio de 54, ubicándola como la menor lograda por parte de los estudiantes, quienes presentan mayor puntaje en el indicador de coherencia (56) en comparación con el de cohesión (52).

En tercer lugar, la sub categoría de vocabulario adecuado para la producción de textos escritos, hace referencia a la adecuación del conocimiento a la situación comunicativa identificada mediante el dominio de la diversidad lingüística, Cassany (1993). Esto se evidencia en el texto escrito, a partir del vocabulario empleado con precisión para transmitir los diversos mensajes que se conjugan en el desarrollo temático. Esta sub categoría alcanzó el promedio de 56, siendo el indicador con mayor puntaje, precisión lexical; mientras que el de

menor puntaje, fue amplitud verbal. Este resultado evidencia que, el vocabulario es la segunda debilidad más notoria en la escritura de los estudiantes, dado que en sus textos se evidenció una falta de amplitud verbal, que no permitió comunicar su mensaje con el detalle deseado.

Por último, la sub categoría de normativa ortográfica, de acuerdo a la RAE (2010), se obtiene de la corrección del texto completo, con una visión global, la cual, según Cassany (1998), debe tener en cuenta el respeto por reglas ortográficas e identificación de errores.

Esta sub categoría, alcanzó el promedio ponderado de 57 puntos, siendo el indicador de uso de mayúsculas y minúsculas el de mayor puntaje; mientras que el indicador signos de puntuación, el de menor puntaje. Estos resultados, ubican a esta sub categoría como la primera fortaleza en la redacción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III.

**Tabla 6: Resultados de la categoría criterios de evaluación del texto escrito**

CRITERIO	NIVEL	DESTACADO 4 puntos	ADECUADO 3 puntos	PROCESO 2 puntos	INICIO 1 punto	ANÁLISIS
	Subcriterio					
<b>1. Adecuación del texto escrito</b>	<b>1.1 Tipo de texto</b>	El contenido del texto esta en relación al tipo de texto elegido.	El contenido del texto se relaciona parcialmente al tipo de texto elegido.	El contenido del texto se relaciona indirectamente al tipo de texto elegido.	El contenido del texto no está en relación al tipo de texto elegido.	Esta sub categoría, se encuentra entre las de mayor puntaje, lo cual pone en evidencia que, los estudiantes pudieron identificar plenamente el público al que iban dirigidos, además de adecuar su composición a las características del texto narrativo.
	<b>1.2 Intención comunicativa</b>	La intención comunicativa es clara y evidente.	La intención comunicativa no es clara y se evidencia con dificultad.	La intención comunicativa no es clara y presenta ambigüedad.	La intención comunicativa no es clara ni evidente.	
<b>2. Propiedades textuales: cohesión y coherencia</b>	<b>2.1 Cohesión textual</b>	Los elementos léxicos y gramaticales, además de los conectores textuales muestran una correcta cohesión textual.	Alguno de los elementos léxicos o gramaticales o los conectores textuales no están bien utilizados por lo que la cohesión textual es aceptable.	Los elementos léxicos y/o gramaticales y/o los conectores textuales no están bien utilizados por lo que la cohesión textual no es la adecuada.	Los elementos léxicos, gramaticales y conectores textuales no están bien utilizados por lo que la cohesión textual es inadecuada.	En esta sub categoría se observa una aceptable coherencia textual, sin embargo, se evidencia dificultad para el uso de elementos léxicos, gramaticales y conectores textuales.
	<b>2.2 Coherencia</b>	El uso de los conectores y las conjunciones, de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una correcta coherencia textual.	El uso de los conectores y las conjunciones, de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una aceptable coherencia textual.	El mal uso de los conectores y/o las conjunciones, y/o de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una coherencia textual en proceso.	El mal uso de conectores, conjunciones, deixis, elipsis y recurrencia muestran una incorrecta coherencia textual.	
<b>3. Vocabulario adecuado para la producción de textos escritos</b>	<b>3.1 Amplitud verbal</b>	Evidencia amplitud verbal, mediante el uso de sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.	Evidencia una amplitud verbal aceptable, mediante el uso de sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.	Evidencia un limitado repertorio verbal, usa muy pocos sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.	Evidencia un limitado repertorio verbal, no usa sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales ni eufemismos.	Entonces, esta sub categoría alcanzó el promedio de 56, siendo el indicador con mayor puntaje precisión lexical, el de menor.  Este resultado evidencia que el vocabulario es una fortaleza más en la escritura de los estudiantes, dado que en sus textos se respetó el nivel de lenguaje en la comunicación de sus personajes, transmitiendo la fuerza en las ideas de estos sin caer en jergas o insultos innecesarios.
	<b>3.2 Precisión lexical</b>	Utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso.	Utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso en la mayoría de casos.	No utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso en la mayoría de casos.	No utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso.	
	<b>3.3 Nivel de lenguaje</b>	El lenguaje es estándar, no abusa de cultismos ni de jergas de manera innecesaria.	El lenguaje es estándar, no abusa de cultismos, pero sí usa jergas de manera innecesaria.	El lenguaje es estándar, sin embargo usa jergas de manera innecesaria.	El lenguaje es subestándar debido al uso excesivo de jergas innecesarias.	

CRITERIO	NIVEL	DESTACADO 4 puntos	ADECUADO 3 puntos	PROCESO 2 puntos	INICIO 1 punto	ANÁLISIS
	Subcriterio					
<b>4. Normativa ortográfica de acuerdo a la RAE 2010</b>	<b>4.1 Tildación</b>	No comete errores de tildación ni por exceso ni por omisión.	Comete menos de cinco errores de tildación.	Comete entre seis y diez errores de tildación.	Comete más de once errores de tildación.	En esta sub categoría, el uso de mayúsculas y minúsculas es el de mayor puntaje, mientras que el indicador Signos de Puntuación, el de menor puntaje. Estos resultados ubican a la sub categoría como la primera fortaleza en la redacción de los estudiantes.
	<b>4.2 Uso de mayúsculas y minúsculas</b>	Utiliza adecuadamente las mayúsculas y minúsculas.	Utiliza las mayúsculas y minúsculas en la mayoría de los casos.	No utiliza adecuadamente las mayúsculas y minúsculas en algunos casos.	No utiliza las mayúsculas y minúsculas.	
	<b>4.3 Grafías</b>	Todas las grafías son correctamente utilizadas.	Se presentan hasta cinco errores por el mal uso de grafías.	Se presentan entre seis y diez errores por el mal uso de grafías.	Se presentan más de once errores por el mal uso de grafías.	
	<b>4.4 Signos de puntuación</b>	Todos los signos de puntuación son correctamente utilizados.	Se presentan hasta cinco errores por el mal uso de signos de puntuación.	Se presentan entre seis y diez errores por el mal uso de signos de puntuación.	Se presentan más de once errores por el mal uso de signos de puntuación.	

Subcategoría	Indicador	Puntaje por indicador	Promedio de subcategoría
Adecuación del texto escrito	1.1 Tipo de texto	60	56.5
	1.2 Intención comunicativa	53	
Propiedades textuales: cohesión y coherencia	2.1 Cohesión textual	52	54
	2.2 Coherencia	56	
Vocabulario adecuado para la producción de textos escritos	3.1 Amplitud verbal	50	56
	3.2 Precisión lexical	60	
	3.3 Nivel de lenguaje	58	
Normativa ortográfica de acuerdo a la RAE 2010	4.1 Tildación	56	57
	4.2 Uso de mayúsculas y minúsculas	60	
	4.3 Grafías	57	
	4.4 Signos de puntuación	55	

## Categoría 2: Aspectos del texto narrativo

Esta segunda categoría, abarca aquellas sub categorías que deben tenerse en cuenta para la redacción de un texto de tipo narrativo. Por ello, Onieva (1995), busca una mirada más exhaustiva en este tipo de texto y en la estructura de la que se compone (planteamiento, desarrollo, clímax y desenlace). En la sub categoría de estructura del texto narrativo, se realiza un análisis intertextual de la progresión temática del texto, que nace del ordenamiento de las ideas en inicio, desarrollo y desenlace, según Madrid (2015).

**Tabla 10: Resultados de la sub categoría Estructura del texto narrativo**

CRITERIO	NIVEL	DESTACADO 4 puntos	ADECUADO 3 puntos	PROCESO 2 puntos	INICIO 1 punto	ANÁLISIS
	Subcriterio					
<b>5. Estructura del texto narrativo</b>	<b>5.1 Inicio</b>	Presenta secuencialidad clara y lógica, donde se presentan a los personajes y el conflicto.	Presenta secuencialidad clara y lógica, donde presenta a los personajes; sin embargo, el conflicto no queda claro.	La secuencialidad se pierde con interrupciones abruptas, donde los personajes no asumen claramente un rol dentro de la historia, el conflicto no se entiende de manera clara.	La secuencialidad se pierde con interrupciones abruptas, donde los personajes no asumen claramente un rol dentro de la historia, se presenta un conflicto muy difuso.	Esta sub categoría, alcanzó el promedio ponderado de 54.6 puntos, siendo el indicador con mayor puntaje el de inicio; mientras que, el indicador desenlace, obtuvo el menor puntaje. Este resultado lo ubica como una fortaleza en la escritura de los estudiantes, pese a haber obtenido el puntaje más bajo de toda la categoría
	<b>5.2 Desarrollo</b>	La historia se desarrolla con naturalidad y fluidez, donde se llega al clímax de manera natural, sin forzamientos ilógicos.	La historia se desarrolla con cortes abruptos por lo que el clímax se presenta forzado.	La historia se desarrolla con cortes abruptos por lo que el clímax se presenta forzado y sin lógica dentro de la narración.	La historia se desarrolla con cortes abruptos por lo que el clímax que se presenta es completamente ilógico dentro de la narración.	
	<b>5.3 Desenlace</b>	Se finaliza la historia con una solución congruente en relación al conflicto inicial.	Se finaliza la historia con una solución adecuada, pero no totalmente satisfactoria en relación al conflicto inicial.	Se finaliza la historia con una solución poco congruente respecto al conflicto inicial.	Se finaliza la historia con una solución incongruente respecto al conflicto inicial.	

CRITERIO	NIVEL	DESTACADO	ADECUADO	PROCESO	INICIO	ANÁLISIS
	Subcriterio	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto	
<b>6. Elementos del texto narrativo</b>	<b>6.1 Narrador</b>	Se reconoce fácilmente el tipo de narrador, quien desempeña con eficiencia su rol en la historia.	Se reconoce el tipo de narrador, quien desempeña su rol en la historia.	Le cuesta reconocer el tipo de narrador, quien se pierde por algunos momentos dentro de la historia.	No se reconoce el tipo de narrador.	Esta sub categoría alcanzó el promedio ponderado de 57 puntos, siendo el indicador con mayor puntaje el de narrador; mientras que, el indicador de ambientación y personajes obtuvieron igual puntaje. Este resultado lo ubica como una fortaleza en la escritura de los estudiantes, obteniendo el puntaje más alto de la categoría en general.
	<b>6.2 Personajes</b>	Los personajes interactúan con facilidad y cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.	Los personajes interactúan con facilidad; sin embargo no cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.	Los personajes interactúan con facilidad; sin embargo no cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia, dado que pierden su naturaleza.	Los personajes no interactúan con facilidad por lo que no cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.	
	<b>6.3 La ambientación</b>	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, contextualiza al lector adecuadamente, a través de la descripción del tiempo externo y la del lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, pero no contextualiza al lector adecuadamente dado que no hay una descripción del tiempo externo, pero sí la del lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, pero no contextualiza al lector adecuadamente dado que no hay una descripción del tiempo externo ni del lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con algo de eficiencia, pero no contextualiza al lector adecuadamente dado que no hay una descripción del tiempo externo ni del lugar.	

Subcategoría	Indicador	Puntaje por indicador	Promedio de sub categoría
Estructura del texto narrativo	5.1 Inicio	58	54.6
	5.2 Desarrollo	54	
	5.3 Desenlace	52	
Elementos del texto narrativo	6.1 Narrador	59	57
	6.2 Personajes	56	
	6.3 La ambientación	56	

### 4.3. Discusión de los resultados

En relación a la primera pregunta específica ¿Cómo se desarrollan las estrategias de redacción desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II? los resultados revelan que:

En la categoría planificación, existe incompatibilidad entre las percepciones de los estudiantes y el docente. De acuerdo a Cassany (1994), la planificación empieza con la especificación del logro de aprendizaje, considera además los materiales necesarios para la evaluación, la bibliografía básica, así como el cronograma de actividades, el cual debe aceptarse por consenso. La incompatibilidad se aprecia, porque el docente señala que sí planteó el logro de la estrategia, la definición de actividades, la forma de evaluación y que este proceso fue realizado, a través de un intercambio de ideas con los estudiantes, utilizando mapas mentales, mientras que los estudiantes manifestaron que la precisión de parte del docente fue débil.

En la categoría textualización de la escritura creativa, también existe incompatibilidad entre las percepciones de los estudiantes y el docente. Rodari (1992) y Lardone y Andruetto (2003), precisan que la textualización puede darse de dos maneras: La primera, a través de consignas y juegos para escribir ideas dejando volar la imaginación y la segunda, a través de historias, cambiando principio o final y variando elementos o personajes para mantener la secuencia lógica. La incompatibilidad se hace evidente, cuando el docente señala haber definido los distintos elementos que debe contemplar un relato, así como una serie de autores que pueden servir como referentes para el proceso de textualización, mientras los estudiantes manifiestan presentar grandes dificultades para dar forma a sus ideas, debido a que el docente omitió explicar con precisión los lineamientos requeridos.



En la categoría organización, de igual manera que en los casos anteriores, se evidencia incompatibilidad entre las percepciones de los estudiantes y el docente. Cassany (1994), recomienda definir los mecanismos de asesoría personalizada para cada estudiante, así como la organización debe contemplar: los temas de redacción motivantes y variados de interés de los estudiantes, el papel de asesor del docente, quien debe guiar todas las etapas del proceso de composición, así como los procesos de redacción, con estrategias de composición conducidas por el mismo. La incompatibilidad se hace manifiesta, cuando el docente fomenta una corrección por pares, a través de una red social, sin contemplar su nivel de destreza; mientras que los estudiantes reclamaban más compromiso de su parte. Este hecho derivó en que, los estudiantes perdieran la confianza en el docente con respecto a la corrección de sus textos.

En la categoría evaluación del proceso y de la producción final, existe incompatibilidad entre las percepciones de los estudiantes y el docente, con respecto a las estrategias empleadas. De acuerdo a Cassany (1999), la evaluación formativa puede considerar la cooperación entre pares, la tutoría, la autoevaluación del estudiante, la corrección escrita de los borradores, esquemas y versiones finales de los textos producidos. La incompatibilidad se evidencia cuando el docente indica que emplea la evaluación privilegiando la estrategia de evaluación entre pares, mencionada por Cassany, mientras que los estudiantes al desconocer los criterios y formas de evaluación se sintieron confundidos y desmotivados, obteniendo una percepción negativa.

En relación a la segunda pregunta específica ¿Cómo se desarrolla la producción de textos narrativos desde la percepción de los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II? los resultados revelan que:

En la categoría criterios de evaluación del texto escrito, se evidenció que las propiedades textuales (coherencia y cohesión) y el vocabulario adecuado para la producción de textos escritos fueron las menos logradas por los estudiantes, hecho que guarda relación con lo mencionado en su focus group, donde solicitaron mayor material y asesoría personalizada por parte del docente, para la culminación de su texto. Los criterios de evaluación del texto escrito según Cassany (1998), son adecuación, propiedades textuales, vocabulario y normativa ortográfica. La **adecuación** considera el registro pertinente al tipo de texto, cuidando la estética de la presentación. Las **propiedades textuales** aseguran cohesión y coherencia en un texto claro, con orden lógico, organizado, utilizando conectores. El **vocabulario** muestra precisión léxica. La **normativa ortográfica** revela uso correcto de mayúsculas, tildes, signos de puntuación y grafemas, en coherencia con la nueva normativa ortográfica de la RAE (Real Academia Española, 2010).

En la categoría aspectos del texto narrativo, los resultados revelan que la base teórica de los estudiantes sobre el tipo de texto y sus características es sólida puesto que demuestran un dominio en la redacción de las partes y elementos que configuran un texto narrativo. Esto guarda relación con lo mencionado por el docente en la entrevista a profundidad realizada, quien asegura haber construido todo esto en las clases teóricas, previas a la redacción, en coherencia con Cassany, Luna y Sanz (1994), que señalan que la estructura del texto narrativo está compuesta por introducción o planteamiento, nudo o conflicto y desenlace o solución y Serafini (1997), quien señala que todo texto narrativo debe contar con narrador, personajes y ambientación que incluye el tiempo y el lugar.

## Capítulo V: Propuesta de solución

En coherencia con los resultados del presente estudio, la propuesta de solución plantea inicialmente un curso virtual de **“Estrategias de redacción para la producción de textos narrativos”**, con una duración de 12 horas académicas (4 módulos) dirigido a los estudiantes del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación, para reforzar la producción de textos narrativos, debido a las deficiencias evidenciadas en la capacidad de producción de sus escritos, considerando que deben entrenarse en estrategias de redacción, según lo indicado por Álvaro (2007), en su libro **“Iniciarse en la Redacción Universitaria”**, de la colección Universitarias N°2.

Es preciso señalar que esta propuesta de solución está enfocada actualmente en atender a la población investigada, pudiendo extenderse en una futura investigación en beneficio de todos los estudiantes universitarios interesados en mejorar sus habilidades transversales y universales de comunicación.

Asimismo, como parte del desarrollo de los procesos de gestión de calidad y mejoramiento continuo en los docentes, se desarrollará en forma paralela un Libro Forum basado en el análisis de la novela del galardonado escritor Mario Vargas Llosa **“Cartas a un joven novelista”**, el cual permite un conversatorio profundo acerca de las estrategias de redacción de todo escritor, llevando a cada uno de los docentes a conectar con su esencia literaria y pedagógica.

### 5.1. Propósito

Diseñar el curso virtual de **“Estrategias de redacción para la producción de textos narrativos”**, dirigido a estudiantes universitarios y monitoreado por los docentes del

Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación, con la finalidad de promover la capacidad de redacción.

Esta necesidad está vigente en la formación universitaria, debido a que los estudiantes de educación básica regular, ingresan a la universidad con serias dificultades de producción escrita y de argumentación en temas inherentes a su carrera, e incluso en situaciones comunes y cotidianas, como lo demuestran, los últimos resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (2015).

El logro, considera que, al finalizar el curso virtual, el estudiante estará en la capacidad de redactar un texto narrativo de calidad, a partir de un tema específico, teniendo en cuenta su estructura, propiedades textuales y correcta ortografía.

Asimismo, con el fin de alcanzar el logro, el curso virtual se ha organizado en 4 unidades y en cada una de ellas se brindará a los estudiantes clases teóricas, a través de videos asincrónicos, material de clases en formato power point, videos complementarios y se les permitirá el acceso a las rubricas de evaluación de textos y a videoconferencias.

El curso virtual está orientado a ser desarrollado en grupos con un máximo de 20 estudiantes, conducido y monitoreado por los docentes del curso de Didáctica de la Comunicación de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación, los cuales finalizarán cada unidad con una videoconferencia sincrónica, retroalimentando el resultado de los textos evaluados. Cabe mencionar que todas actividades propuestas están consideradas como parte de los procesos de gestión de calidad y mejoramiento continuo.

En el caso de las actividades orientadas a los docentes, se ha previsto el desarrollo de un Libro Forum, cuyo propósito esta orientado a analizar, reflexionar y compartir sus buenas practicas, enriqueciendo su desempeño profesional.

## **5.2. Actividades**

### **5.2.1. Libro Forum virtual orientado a docentes: estrategias de redacción.**

Esta actividad pretende que con la lectura y análisis del libro “Cartas a un joven novelista” los docentes vuelvan a conectar con su esencia de maestro y escritor, enriqueciendo sus conocimientos, compartiendo sus buenas prácticas.

Las actividades se desarrollarán de la siguiente manera:

El Libro Forum contará con un moderador, quien iniciará explicando con precisión el tema sobre el cual se discutirá, señalará las reglas, declarará iniciado el Forum, animará a los presentes a participar, propondrá preguntas que despierten el interés, hará una síntesis de las opiniones expuestas y extraerá las posibles conclusiones en cada una de las 3 sesiones.

### **5.2.2. Módulo para estudiantes: producción de textos narrativos**

#### **Unidad de aprendizaje 1: planificación de la redacción**

Esta unidad pretende incluir todas las acciones a realizar antes de escribir el borrador. Implica reconocer las tareas a la que se enfrentan los estudiantes, reunir toda la información que se necesita, tomar notas, generar y organizar ideas.

Las acciones que se desarrollarán en esta unidad se detallan a continuación:

- Presentación del logro del curso y los criterios de evaluación.
- Presentación de la bibliografía y los materiales complementarios.
- Elaboración del cronograma de actividades.
- Aplicación de la técnica de lluvia de ideas, es decir, se apuntan todas las ideas que vienen a la mente acerca de las afirmaciones, evidencias y argumentos relacionados con la investigación. Consiste en hacerlo ágilmente, sin preocuparse por el error y en un ambiente de total confianza.
- Elaboración de resúmenes e ideas que hayan sido registradas, es la siguiente etapa e incluye el revisar todos los apuntes previos. Estos sirven para empezar a redactar

sobre el tema de la investigación y para que el estudiante asegure que ha interiorizado lo dicho por los autores que leyó y saber si es capaz de expresarlo con sus propias palabras. También se deben incluir los apuntes, acerca de la valoración realizada.

- Realización de bosquejos, es el último paso de la pre-redacción, tiene como objetivo elaborar el anteproyecto, para tomar decisiones sobre qué ideas incluir, cuáles priorizar y las relaciones lógicas que se dan entre ellas.
- El video de apoyo que se empleará para la reflexión será:  
<https://www.youtube.com/watch?v=inm76Us7M4A>

### **5.2.2. Unidad de Aprendizaje 2: textualización de ideas**

Esta unidad pretende incluir información sobre cómo se organizan las ideas en oraciones, las prioridades se centran en presentar, apoyar y conectar la información, a través de la revisión de fuentes, generación de ideas, organización de ideas y elaboración de borradores. Se presume que, quien escribe va leyendo y verificando con lo que previamente se planificó.

La textualización implica migrar de una organización semántica jerarquizada a una organización lineal, a través del cumplimiento de las diferentes exigencias del público objetivo.

En esta unidad se desarrollarán las siguientes acciones:

- Revisión de fuentes, antes de textualizar, se debe iniciar con un borrador, ponerse a escribir todas las ideas que surjan acerca de las afirmaciones, evidencias y argumentos.
- Redacción de una lista de consignas para textos narrativos.
- El video de apoyo que se empleará para la reflexión será:  
<https://www.youtube.com/watch?v=XkOfEkQGzJg>

### **5.2.3. Unidad de Aprendizaje 3: organización de párrafos.**

Esta unidad pretende incluir información sobre cómo se organizan los párrafos. Las prioridades se centran en las estrategias para la elaboración de introducción, desarrollo y conclusión, el desarrollo de la idea central y la formación de oraciones para el argumento final.

En esta unidad se desarrollarán las siguientes acciones:

- Organización de las ideas textualizadas en un texto narrativo.
- Redacción con el estilo propio de cada estudiante evidenciado introducción, desarrollo y conclusión.
- El desarrollo de la idea central y la formación de oraciones para el argumento final.
- El video de apoyo que se empleará para la reflexión será:

<https://www.youtube.com/watch?v=sQBe9Px-6NY>

### **5.2.4 Unidad de Aprendizaje 4: valoración del texto completo**

Esta unidad pretende la detección de oportunidades de mejora, lo cual posibilita enfocarse en la forma y en la estructura de todo el texto, además del contenido, mediante una autoevaluación. Las prioridades se centran en revisar ortografía, gramática, estructura y contenido.

En esta unidad se desarrollarán las siguientes acciones:

- Revisión ortográfica, la misma que se debe realizar de manera minuciosa, utilizando correctores de ortografía que consideren fonética y el vocabulario para no caer en palabras poco usuales y evitar peruanismos u otras figuras que puedan generar confusión.

- Revisión gramatical, consiste en detectar las equivocaciones en la estructura de las frases para realizar la corrección oportuna. Se pueden utilizar procesadores de textos, sin embargo, hay detalles que se deberán hacer de manera manual, para poner especial énfasis en reconocer que se cumple a cabalidad con todas las reglas gramaticales y que cada palabra utilizada se encuentre en el diccionario y se esté utilizando con coherencia.
- Revisión de contenido, dado que es importante que el texto cuente una historia coherente desde el inicio. Debemos atraer la atención del lector, con una idea potente que impacte de la primera a la última línea, solo así se generará el interés necesario para motivar su deseo de seguir leyendo. Es importante revisar y evaluar las diferentes partes del texto y cómo se presenta la información a modo de historia, dónde se van sucediendo los acontecimientos con un hilo de inicio a fin, el mismo que debe ser argumental y presentar las ideas entrelazadas.
- El video de apoyo que se empleará para la reflexión será:  
[https://www.youtube.com/watch?v=Pf\\_zi9yrK8Y](https://www.youtube.com/watch?v=Pf_zi9yrK8Y)

Además de las actividades planteadas para los estudiantes, los docentes también tendrán acceso a una guía virtual descargable, cuyo propósito es brindarles estrategias que eviten futuras percepciones negativas, así como aquellas que fomenten un trabajo colaborativo entre ambas partes.

### **5.3. Cronograma**

De acuerdo a lo planificado se ha desarrollado el siguiente cronograma de actividades:



**Tabla 12: Cronograma de sesiones para el Libro Forum virtual****“Cartas a un joven novelista” orientado a docentes**

Sesiones	Semana 1	Semana 2	Semana 3
Análisis Capitulo 1-4	X		
Análisis Capitulo 5-8		X	
Análisis Capitulo 9-12			X
Conclusiones			X

**Tabla 13: Cronograma de actividades para el curso virtual orientado a estudiantes**

Actividades	Semana 1	Semana 2	Semana 3	Semana 4
Planificación	X			
Textualización de ideas		X		
Organización de párrafos			X	
Valoración texto completo				X

**5.4. Análisis costo beneficio****Tabla 14: Estructura de costos del Libro Forum virtual para docentes**

Unidades y actividades	Materiales	N° de horas	Costo por hora / Materiales	Subtotal
Compra de Libro virtual “Cartas a un joven novelista”	6	-	S/. 30.00	S/. 180.00
Conducción del Libro Forum (03 sesiones de dos horas cada una).	-	6	S/. 100.00	S/. 600.00
<b>Totales</b>		<b>60</b>	<b>-</b>	<b>S/. 780.00</b>

**Tabla 15: Estructura de costos del curso virtual para docente**

Unidades y actividades		N° de horas	Costo por hora	Subtotal
Unidad de aprendizaje 1: planificación de la redacción	Elaboración del diseño instruccional	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Elaboración del PPT	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Producción y edición del video de la unidad	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Selección de los videos complementarios	2	S/. 100.00	S/. 200.00
	Elaboración de una rúbrica de evaluación	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Evaluación de los textos de los estudiantes	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Conducción de una videoconferencia realizando retroalimentación con los estudiantes a partir de las evaluaciones de sus textos y utilizando la rubrica de evaluación	2	S/. 100.00	S/. 200.00
Unidad de aprendizaje 2: textualización de ideas	Elaboración del diseño instruccional	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Elaboración del PPT	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Producción y edición del video de la unidad	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Selección de los videos complementarios	2	S/. 100.00	S/. 200.00
	Elaboración de una rúbrica de evaluación	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Evaluación de los textos de los estudiantes	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Conducción de una videoconferencia realizando retroalimentación con los estudiantes a partir de las evaluaciones de sus textos y utilizando la rubrica de evaluación	2	S/. 100.00	S/. 200.00
Unidad de aprendizaje 3: organización de párrafos	Elaboración del diseño instruccional	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Elaboración del PPT	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Producción y edición del video de la unidad	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Selección de los videos complementarios	2	S/. 100.00	S/. 200.00
	Elaboración de una rúbrica de evaluación	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Evaluación de los textos de los estudiantes	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Conducción de una videoconferencia realizando retroalimentación con los estudiantes a partir de las evaluaciones de sus textos y utilizando la rubrica de evaluación	2	S/. 100.00	S/. 200.00
Unidad de aprendizaje 4: valoración del texto completo	Elaboración del diseño instruccional	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Elaboración del PPT	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Producción y edición del video de la unidad	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Selección de los videos complementarios	2	S/. 100.00	S/. 200.00
	Elaboración de una rúbrica de evaluación	1	S/. 100.00	S/. 100.00
	Evaluación de los textos de los estudiantes	3	S/. 100.00	S/. 300.00
	Conducción de una videoconferencia realizando retroalimentación con los estudiantes a partir de las evaluaciones de sus textos y utilizando la rubrica de evaluación	2	S/. 100.00	S/. 200.00
<b>Totales</b>		<b>60</b>	<b>-</b>	<b>S/. 6, 000.00</b>

El costo del curso virtual para estudiantes y el Libro Forum virtual para docentes implicará una inversión de S/. 6,780.00 aproximadamente, monto que no representará ningún gasto ni inversión para la universidad, docentes y estudiantes, debido a que se brindará como fruto del presente trabajo de investigación.

Es importante precisar el beneficio académico de la propuesta de solución, la cual contribuirá a la mejora de la competencia genérica de comunicación, considerada como parte del perfil de egreso de todos los estudiantes de la universidad.

Se debe tener en cuenta que, a nivel nacional, la coyuntura de la pandemia originada por el virus COVID 19 ha generado la deserción de alrededor de 174.000 estudiantes, lo que representa un 18,6% de un universo de 955.000 estudiantes a nivel universitario en el Perú; un indicador que es seis puntos porcentuales mayor al registrado en el 2019 (12%), cabe señalar que en las universidades públicas la tasa de deserción es de 9,85%, con una proyección de 30% al cierre del año, según un estudio elaborado recientemente por el Ministerio de Educación (Minedu, 2020). Esta brecha del porcentaje actual y del pronosticado, propone un 20% de deserción pendiente, el cual se pretende evitar con la presente propuesta de solución.

Actualmente, los estudiantes abandonan la universidad por problemas económicos, de conectividad o de desempeño académico. Estos últimos son los más frecuentes en la universidad en la que se realiza el estudio, debido a que es pública y no representa un costo para los estudiantes; pero el desempeño académico asociado al logro de aprendizajes se ha complicado debido a los retos que supone la formación virtual para la metodología en el desarrollo de los cursos.

La propuesta de solución del presente trabajo de investigación busca reforzar la producción de textos narrativos como logro de aprendizaje, contribuyendo al desempeño académico y por ende a la permanencia estudiantil.

## Conclusiones

PRIMERA.- Las estrategias de redacción y la producción de textos narrativos en los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación en una universidad pública de Lima - Perú, en el 2019 II, se percibieron de diferente manera entre estudiantes y docente. Las percepciones de los estudiantes fueron negativas con respecto a la estrategia aplicada por el docente, debido a la falta de comunicación de objetivos, actividades y evaluación, además de no contar con materiales complementarios para el proceso de redacción; no obstante, los resultados de la rúbrica aplicada por los investigadores, a la producción de textos evidencian que 14 de 15 estudiantes alcanzaron el logro de aprendizaje. El docente demostró en la entrevista que conoce y domina estrategias de producción de textos en coherencia con Cassany (1994), quien señala que primero se deben desarrollar las estrategias de planificación, plantear los logros, los criterios de evaluación, la bibliografía, el cronograma y los materiales complementarios; sin embargo, según las percepciones de los estudiantes, no evidenció ese dominio y manejo en el aula, contraviniendo a Ezcurra (2007), que señala que los estudiantes necesitan entrenarse en técnicas de estudio y en estrategias de redacción.

SEGUNDA.- Las estrategias de redacción empleadas por el docente, son percibidas por los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria, como infructuosas e, incluso, obstaculizadoras para el ejercicio de la redacción en el aula. Los estudiantes manifestaron que experimentaron desmotivación ante la aparente falta de interés del docente por su progreso, dado que los primeros esperaban una revisión personalizada de cada uno de sus textos, además de materiales correctivos actualizados para el uso de normas ortográficas, los cuales no fueron brindados por el docente, por lo que en la

práctica no consideró a Mamani (2017), quien refiere que es necesario reforzar la aplicación de estrategias de producción de textos narrativos, mediante la asesoría personalizada que conlleven a un mejor seguimiento de los estudiantes. El docente explicó en la entrevista las estrategias de producción de textos; sin embargo, según los estudiantes manifestaron no tener claridad al respecto.

TERCERA.- Los textos narrativos producidos por los estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III del Programa de Educación Primaria evidenciaron en su mayoría, los niveles de Destacado y de Adecuado según la rúbrica de evaluación y de acuerdo con Cassany (1993), quien indica como requisitos de redacción: adecuación, coherencia, cohesión, estilística y presentación. Si bien es cierto que el docente manifiesta conocer la importancia de una base teórica sólida para redactar adecuadamente, también es cierto que los estudiantes manifiestan que el manejo adecuado de las características y elementos del texto narrativo y las bases teóricas que poseen para redactar, son producto de sus saberes previos al ciclo de estudios y no propios del curso, por lo que también presentan debilidades en el uso de normativas ortográficas y en el respeto de las propiedades textuales de coherencia y cohesión.

## Recomendaciones

PRIMERA.- Diseñar el curso virtual de **ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN PARA LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS NARRATIVOS**, dirigido a los estudiantes y una guía virtual descargable para los docentes del Programa de Educación Primaria de la Facultad de Educación con la finalidad de promover la capacidad de redacción

SEGUNDA.- Promover la aplicación de las estrategias de redacción para la producción de textos narrativos considerando los siguientes módulos: planificación de la redacción, textualización de ideas, organización de párrafos y valoración del texto completo. Asimismo, para el proceso de autoevaluación de los estudiantes, deberán gestionar las estrategias de manera autónoma y además podrán hacerlo las veces que sea necesario, debido a que el curso estará siempre disponible en línea.

TERCERA.- Fomentar las propiedades del texto escrito: adecuación, coherencia, vocabulario y normativa, en la producción de textos narrativos, aplicando ejercicios y prácticas de redacción, poniendo énfasis en la autoevaluación que les permitirá desarrollar la criticidad en el proceso de perfeccionamiento de sus redacciones, promoviendo la búsqueda de la corrección gramatical y ortográfica en el texto.

## Bibliografía

- Álvarez Álvarez, M. y Boillos Pereira, M. (2015). *La producción de escritura de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso*. Bogotá, Colombia: Magis Revista Internacional en Educación. Recuperado de: [https://www\\_realuc.or/pdf/2810/281042327005.pdf](https://www.realuc.or/pdf/2810/281042327005.pdf)
- Álvarez Baz, A. y López García, P. (2015). *La escritura paso a paso: elaboración de textos y corrección*. Madrid, España: Arcos/Libros.
- Álvaro Cabeza, K. A. (2017). *La comprensión lectora y redacción de textos en estudiantes de Ventanilla – 2016*. (Tesis de posgrado). Lima, Perú.
- Arangoitia, M. Fernández, R. y Riveros, N. (2013). *Estrategias para el desarrollo de la producción de textos narrativos en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Max Uhle, del distrito de Villa El Salvador, 2013*. Lima, Perú.
- Arias Odón, f. G. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela: EPISTEME.
- Arrieta, B. y Meza, R. (2005). *La comprensión lectora y la redacción en estudiantes universitarios*. Venezuela: Revista Iberoamericana de Educación.
- Bastían Gómez, J. y López García, M. (2016). *La producción de textos escritos en estudiantes de dos universidades públicas con el modelo intercultural*. Chiapas, México: Revista Educación.

- Battaner, M., Atienza, E., López, C. y Pujol, M. (2001). *Características lingüísticas y discursivas del texto expositivo. Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*. España: Graó.
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Education.  
Recuperado de: <https://es.calameo.com/read/005916228e9ba14bce3d7>
- Caldera, R. y Escalante, D. (2006). *Escribir en el aula de clase: Diagnóstico en sexto grado de Educación Básica*. Trujillo, Lima: Revista de Pedagogía.
- Canales Cerón, M. (2006). *Metodología de la investigación social. Introducción a los oficios*. Santiago: Lom Ediciones.
- Canales Quevedo, I. (2009). *Evaluación Educacional*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Facultad de Educación.
- Calsamiglia, H. y Tusón, A. (2008). *Las cosas del decir*. Barcelona: Ariel
- Cassany, D., Sanz, G. y Luna, M. (1994). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó
- Cassany, D. (1993). *Reparar la escritura. Didáctica de la corrección de lo escrito*. Barcelona, España: Graó.
- Cassany, D. (1994). *La cocina de la escritura*. Barcelona, España: ANAGRA
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona, España: Paidós.
- Condemarín, M. y Medina, A. (2000). *Evaluación Auténtica de los Aprendizajes*. Chile: Perspectiva Educacional, Formación de profesores.
- Condemarín, M. y Medina, S. (1990). *La enseñanza de la escritura*. Barcelona: Visor.



- Díaz Bravo, L. Torruco García, U., Martínez Hernández, M. y Verla Ruiz, M. (2013). *La entrevista recursos flexible y dinámico*. D. F., México: Investigación en Educación Médica
- Escobar, J. y Bonilla Jiménez, F. (2019). *Grupos focales; una guía conceptual y metodológica*. Colombia: Cuadernos Hispanos de Psicología.
- Espino Datsira, S. (2015). *La enseñanza de estrategias y comunicación de textos científicos y académicos a estudiantes de posgrado*. México D.F: Revista Mexicana de Investigación Educativa.
- Ezcurra, A., Barriola, N., Naters, L., Romero, L., (2007). *Iniciarse en la redacción universitaria, exámenes, trabajos y reseñas*. Lima, Perú: Fondo Editorial PUCP- Estudios Generales Letras.
- Grigüelo, L. (2010). *Estrategias de Lectura y Escritura Académica*. Buenos, Argentina: Biblos
- Hermosillo Núñez, P. y Verdín Padilla, P. (2019). *Perspectivas de la escritura académica en la universidad: causas, problemáticas y propuestas*. Guadalajara, México: Cuaderno de Pedagogía Universitaria. DOI: <https://doi.org/10.29197/cpu.v16i31.324>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (2014). *Definiciones de los enfoques cuantitativo y cualitativo, sus similitudes y diferencias*. México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C y Baptista Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.

Hernández Sampieri, R. Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill Education.

Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey y Vicerrectoría Académica. (2015). Investigación e Innovación Educativa. *Centro de Técnicas didácticas ¿Qué son técnicas didácticas?* Recuperado de [https://sitios.itesm.mx/va/dide/docs\\_internos/inf-doc/técnicas-modelo.PDF](https://sitios.itesm.mx/va/dide/docs_internos/inf-doc/técnicas-modelo.PDF)

Jiménez Vélez, C. A. (2003). *Neuropedagogía lúdica y competencias*. Colombia: Magisterio.

Kinnear, T. y Taylor, J. (2014). *Investigación de mercado. Un enfoque aplicado*. México: Mc Graw Hill Education.

Krueger, R. A. (1998). *Desarrollo de grupos focales*. Thousand Oaks, California: SAGE BOOKS. DOI: <https://dx.doi.org/10.4135/9781483328126>

Krueger, R.A. (1998). *Moderando grupos focales*. Thousan Oaks, California. SAGE BOOKS.

Lardone, L. y Andruetto, M. T. (2003). *La Construcción del Taller de Escritura*. Florida, Estados Unidos: Homo Sapiens Ediciones.

Leighton, M. (20 de mayo de 2020). *Estrategias para la redacción*. Recursos Leighton. Recuperado de: <https://www.recursosleighton.com/estrategia-para-la-redaccionacuten.html>

Lemaitre, M. J. (2018). *La educación superior como parte del sistema educativo de América Latina y el Caribe. Calidad y aseguramiento de la calidad*. Caracas, Venezuela: UNESCO – IESALC y Córdoba: Universidad Nacional de Córdoba.

- López, C., Regla, I. y Armenteros, I. (2011). *Redacción y edición de documentos*. La Habana, Cuba: ECIMED.
- López Carrasco, M. A. (2007). *Guía Básica para la elaboración de rúbricas*. México: Universidad Iberoamericana Puebla.
- Mamani Serna, D. (2017). *Fortalecimiento de la aplicación de estrategias de producción de textos narrativos, a través de la asesoría personalizada en los docentes acompañados de la UGEL Sandia*. Puno, Perú.
- Madrid Benítez, L. A. (2015). *La producción de textos narrativos de los estudiantes de II Magisterio de la Escuela Normal Mixta del Litoral Atlántico de Tela, Atlántida del año 2013: Una propuesta didáctica*. (Tesis posgrado). Tegucigalpa, Honduras.
- Mejía Cator, G. (2019). *Herramienta para el fortalecimiento de redacción, construcción de textos y narrar memoria*. Ocaña, Colombia.
- Mella, O. (2016). *Grupos Focales. Técnica de investigación cualitativa*. Santiago, Chile: CIDE
- Ministerio de Educación. (2015). *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima, Perú: UMC, Oficina de Medición de la Calidad de los aprendizajes.
- Ministerio de Educación. (2015). *Informe de resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima, Perú: UMC. Recuperado de: <http://umc.minedu.gob/informe-de-resultados-de-la-evaluacion-censal-de-estudiantes-2007-2115/>
- Muñoz Flores, M. (2014). *Estrategias de redacción*. [Diapositivas de Power Point]. Recuperado de: <https://esslideshare.net/aguerridalibertad5/estrategia-de-redaccin>

- Narvaja de Arnoux, E., Nogueira, S. y Silvestri, A. (2002). *La construcción de representaciones enunciativa: el reconocimiento de voces en la comprensión de textos polifónicos*. Viña del Mar, Chile: Revista Signos. DOI: 10.4067/S0718-09342002005100010
- Neira Arroyo, M. (2017). *Estrategias didácticas para superar las deficiencias en la capacidad de redacción de textos en los estudiantes del VIII ciclo de La escuela Profesional de Educación de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo*. Lambayeque, Perú.
- Nogueira S. (2003). *Manual de Lectura y Escritura Universitarias*. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
- Onieva Morales, J. L. (1995). *Curso superior de redacción*. Madrid, España: Verbum.
- Pérez Pineda, L. (2013). *La producción escrita de textos narrativos en los estudiantes del grado 9° B de la Institución Educativa Marco Fidel Suárez del Municipio Cauca*. Antioquia, Colombia.
- Quinto Román, F. (2018), *Clima de aula y producción de textos narrativos en los estudiantes del Quinto Grado de la O.E.P. San Juan – Ayacucho, 2017*. Ayacucho, Perú.
- Racionero, L. (2016). *El arte de escribir. Emoción y placer del acto creador*. Madrid, España: Temas de Hoy Ensayo.
- Raymundo Sánchez, L.M. (2015). *Descripción de la producción escrita de textos narrativos de los y las estudiantes del V ciclo de educación básica regular, de la Institución Educativa N° 32385 Virgen de Fátima, distrito de Llata, provincia de Huamalíes, Región Huánuco, año 2015*. Huánuco, Perú.

- Redondo García, E. (1999). *Educación y Comunicación*. Barcelona, España: Ariel S. A.
- Rodari, G. (2005). *Gramática de la fantasía. Introducción al arte de inventar historias*.  
Barcelona, España: Argos Vergara S.A.
- Rodari, G. (1992) *Cuentos para jugar*. Argentina: Alfaguara.
- Roldán L. A. y Zavaleta, V. (2015). *Lectura y Escritura. Autopercepción del Desempeño en Estudiantes Universitarios*. Buenos Aires, Argentina: RIDEP.
- Salazar Duque, A. (1999). *La redacción: concepto, características, sus fases*. México D.F., México.
- Sánchez Thompson, A. (2000). *Redacción avanzada*. México: International Thomson Editores.
- Savio, K. (2015). *La Lectura y la escritura: un estudio sobre representaciones sociales de estudiantes universitarios*. San pedro de Montes de Oca, Costa Rica: Revista Electrónica “Actualidades Investigativas en Educación”.
- Serafini, M. T. (1997). *Cómo redactar un tema. Didáctica de la Escritura*. Barcelona, España: Paidós.
- Torres, J. y Perera, V. (2010). *La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de aprendizajes en el foro online en educación superior*. España: Revista de Medios y Educación.
- Universidad Nacional Mayor de San Marcos y Vice Rectorado Académico (2015). *Modelo Educativo San Marcos*. Lima, Perú: UNMSM
- Universidad Particular San Martín de Porres, Facultad de ciencias de la comunicación, turismo y Psicología. (2015). *7 recomendaciones para hacer una buena*

*redacción*. Recuperado de: <http://vidauniversitaria.fcctp.usmp.edu.pe/7-recomendaciones-para-hacer-una-buena-redaccion/>

Vicerrectoría de normatividad académica y asuntos estudiantiles. (2015). *Técnicas Didácticas*. Monterrey, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. Recuperado de: [http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/1\\_2.htm](http://sitios.itesm.mx/va/diie/tecnicasdidacticas/1_2.htm)

## **Anexos**

### **Anexo 1: Guía del Moderador para el Focus Group**

#### **I. Presentación**

- Quiénes son, de dónde provienen y el motivo de la entrevista

#### **II. Explicación Introductoria**

- La forma en que se desarrollará la entrevista.
- El tiempo de cada intervención.
- Explicar el motivo de la filmación y tratar que no se intimiden por ello.

#### **III. Rompimiento del Hielo**

1. ¿Cuál es tu nombre?
2. ¿Cuántos años tienes?
3. ¿Por qué elegiste la carrera y la universidad?

#### **IV. Preguntas Generales o de Introducción**

1. ¿Cuáles son los problemas más comunes en la comunicación diaria?
2. ¿Qué factores intervienen en esta problemática?
3. ¿Cómo crees que se pueda combatir esta problemática en la escuela, sobre todo en el nivel Primaria?

#### **V. Preguntas de Transición**

1. ¿Por qué crees que redactar un texto para muchas personas sea una tarea muy complicada?
2. Howard Gardner expone su teoría sobre las inteligencias múltiples, él explica la inteligencia lingüística-verbal, ¿Crees que solo los que destacan en este tipo de inteligencia pueden redactar correctamente cualquier clase de textos? ¿Por qué?
3. ¿Cómo el docente debería ayudar a sus estudiantes a redactar de una forma adecuada?

#### **VI. Preguntas Específicas**

Las estrategias son sistemas de planificación aplicados a un conjunto articulado de acciones que permiten conseguir un objetivo, en este caso el objetivo es la redacción de un texto narrativo.

##### **1. ¿Cuál es el primer paso que realizas para redactar un texto?**

Si la redacción se desarrolla dentro del curso de Didáctica de la Comunicación III,  
¿De qué forma el docente planifica la actividad?

- a) ¿Determina un objetivo específico?  
\* Sí, ¿cómo lo hace? / No, ¿por qué?
- b) ¿Les otorga materiales complementarios?  
\* Sí, ¿qué opinas de estos materiales? / No, ¿cómo los obtienes?
- c) ¿Les facilita bibliografía funcional para la actividad?  
\*Sí, ¿qué opinas de su utilidad? / No, ¿cómo obtienes la bibliografía necesaria?
- d) ¿Establece un cronograma de actividades? O ¿Planifica conjuntamente con ustedes el cronograma?

e) ¿Les explica claramente los criterios de evaluación? ¿de qué manera?

**2. ¿De qué manera contextualizas tu redacción?**

Dentro del curso de Didáctica de la Comunicación III, si debes redactar un texto narrativo, el docente...

- a) Propone algunas ideas, consignas u orientaciones para crear la historia? ¿cuáles son las más comunes?
- b) Presenta el inicio y/o final de una historia para que ustedes la desarrollen en relación a lo planteado? ¿cómo lo hace?

**3. ¿Cómo se desarrollan las actividades de redacción del texto durante las sesiones?**

- a) ¿Crees que el docente se preocupa por mantener la motivación durante todas las sesiones? ¿cómo? ¿Mantienes tu propia motivación a lo largo del proceso de redacción? ¿de qué manera?
- b) ¿El docente se muestra afable para asesorarte las veces que necesitas?  
 \*Sí, ¿qué opinas al respecto?  
 \*No, ¿por qué no lo hace?
- c) ¿Sus orientaciones te ayudan a realizar un mejor trabajo? ¿de qué forma?
- d) ¿Crees que has logrado desarrollar un estilo propio de redacción?  
 • Si la respuesta es afirmativa, la pregunta es ¿cómo?  
 • Si la respuesta es negativa, la pregunta es ¿por qué?

**4. ¿Valoras tu proceso de redacción y tu texto final?**

- a) ¿De qué manera lo haces?

**5. ¿Cómo evalúa el docente el texto finalizado?**

**VII. Preguntas De Cierre**

- 1) ¿Qué tan concientes son los estudiantes de la importancia de la aplicación de estrategias de redacción en la realización de diversos tipos de textos?
- 2) ¿Crees que se trabajan adecuadamente las estrategias en las escuelas y en las instituciones educativas de nivel superior? ¿De qué manera se hace o se podría mejorar?
- 3) Opiniones finales y libres sobre el desarrollo del *focus group*.

**VIII. Agradecimientos**



## Anexo 2: Guía de preguntas del moderador para la entrevista al docente

### I. Presentación

- Quiénes son, de dónde provienen y el motivo de la entrevista

### II. Explicación Introductoria

- La forma en que se desarrollará la entrevista
- El tiempo de cada intervención
- Explicar el motivo de la filmación y tratar que no se intimiden por ello

### III. Rompimiento del Hielo

1. ¿Cuál es tu nombre?
2. ¿Por qué elegió ser docente?
3. ¿Cuántos años de experiencia en la docencia tiene?

### IV. Preguntas Generales o de Introducción

1. ¿Cuáles son los problemas más comunes en la comunicación diaria?
2. ¿Qué factores intervienen en esta problemática?
3. ¿Cómo cree que se pueda combatir esta problemática en la educación, sobre todo en el nivel Superior?

### V. Preguntas de Transición

1. ¿Por qué cree que redactar un texto para muchas personas sea una tarea muy complicada?
2. Howard Gardner expone su teoría sobre las inteligencias múltiples, él explica la inteligencia lingüística-verbal, ¿cree que solo los que destacan en este tipo de inteligencia pueden redactar correctamente cualquier clase de textos? ¿por qué?
3. ¿Cómo usted ayuda a sus estudiantes a redactar de una forma adecuada?

### VI. Preguntas Específicas

Las estrategias son sistemas de planificación aplicados a un conjunto articulado de acciones que permiten conseguir un objetivo, en este caso el objetivo es la redacción de un texto narrativo.

1. ¿Qué estrategia de redacción utiliza con sus estudiantes del curso de Didáctica de la Comunicación III para que ellos produzcan textos escritos?
2. ¿Cuáles son las etapas / acciones / o pasos que desarrolla esta estrategia?
3. ¿Qué elementos están presentes en la primera parte de la estrategia?

El entrevistador escucha atentamente y marca si menciona los elementos dentro de la tabla.

Elementos	Sí	No
a) Determina de un objetivo específico.		
b) Otorga materiales complementarios.		
c) Facilita bibliografía funcional para la actividad.		
d) Establece un cronograma de actividades.		
e) Explica los criterios de evaluación.		

4. ¿Qué elementos están presentes en la segunda parte de la estrategia?

5. ¿De qué manera contextualiza la redacción de un texto narrativo con sus estudiantes?

<b>Formas</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
a) Propone alguna idea, consignas u orientaciones que ayude al estudiante a crear su historia.		
b) Presenta el inicio y/o el final de la historia para que el estudiante la desarrolle en función a los planteado.		
c) Otros (especificar)		

6. ¿Qué elementos están presentes en la segunda parte de la estrategia?

7. ¿Cómo desarrolla las actividades de redacción del texto durante las sesiones?

<b>Actitudes</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
a) Mantiene la automotivación y la motivación de los estudiantes.		
b) Su función es asesorar y guiar constantemente.		
c) Evidencia en sus estudiantes que han logrado desarrollar un estilo de redacción.		

A la última pregunta se puede complementar con...

- Si la respuesta es afirmativa, la pregunta es ¿cómo?
- Si la respuesta es negativa, la pregunta es ¿por qué?

8. ¿Cómo trabaja la parte evaluativa en la producción de textos, en especial los narrativos?

## **VII. Preguntas De Cierre**

- 1) ¿Qué tan concientes son los docentes de la importancia de enseñar estrategias de redacción a sus estudiantes cuando tienen que redactar diversos tipos de textos?
- 2) ¿Cree que se trabajan adecuadamente las estrategias en las escuelas y en las instituciones educativas de nivel superior? ¿De qué manera se hace o se podría mejorar?
- 3) Opiniones finales y libres sobre el desarrollo de la entrevista

## **VIII. Agradecimientos**

### Anexo 3: Producto: Redacción de un texto narrativo

ESTUDIANTE: \_\_\_\_\_

CÓDIGO: \_\_\_\_\_

#### Indicaciones:

- 1) A continuación se presentan tres cuadros con información que si elige debe tener en cuenta para la redacción de su texto narrativo. Si decide no elegir ninguno, sienta plena libertad de creación.

A) Consignas	B) Inicio	C) Final
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cinco personajes como máximo, el narrador está incluido.</li> <li>- Debe tener un final feliz.</li> <li>- Transmitir una enseñanza reflexiva</li> <li>- Los personajes pueden ser personas, animales y/o cosas.</li> <li>- Tiempo es lineal: inicio, nudo y desenlace</li> </ul>	<p>Había una vez una niña de 8 años llamada Margarita, ella vivía con sus padres en una casita de esteras en un asentamiento humano. Tenía un hermano mayor, Héctor, él era bueno pero a la vez, tosco con ella; además tenía a su mejor amigo, su gato Bigotes, con quien conversaba mucho. Ella sentía que Bigotes era sabio...</p>	<p>... la ilusión moría junto al sol que se ahogaba en el mar, pensó Manuel; recordó a quienes había perdido, pero también recordó lo que había ganado. Sacudió su cabeza, Laica lo miró y en esa mirada escuchó que ella le decía: mañana el sol saldrá detrás de las montañas, todo inicia de nuevo; lo que has aprendido hoy, te servirá mañana. Él la abrazó, ella movió la cola, y juntos caminaron por la orilla del mar, sintiendo el agua fría y salada en sus pies.</p>

- 2) Redacte con lapicero de tinta azul o negra.
- 3) Puede utilizar corrector, a discreción.
- 4) Desarrolle el texto con tres párrafos como mínimo y ocho como máximo.
- 5) Cada párrafo debe tener una extensión entre 7 y 11 líneas.
- 6) Debe tener en cuenta la intención comunicativa, la cohesión y coherencia de las ideas y párrafos, la concordancia entre las ideas, el vocabulario adecuado al lector y la aplicación de la normativa ortográfica.
- 7) Deje dos líneas de separación entre cada sección del esquema y una línea entre cada párrafo que pertenezca a una misma sección.
- 8) No olvide de colocar un título creativo y congruente con la historia.

---



---



---



---

### Anexo 4: Rúbrica para evaluar el texto narrativo

CRITERIO	NIVEL	DESTACADO 4 puntos	ADECUADO 3 puntos	PROCESO 2 puntos	INICIO 1 punto
	Subcriterio				
<b>1. Adecuación del texto escrito</b>	<b>1.1 Tipo de texto</b>	El contenido del texto está en relación al tipo de texto elegido.	El contenido del texto se relaciona parcialmente al tipo de texto elegido.	El contenido del texto se relaciona indirectamente al tipo de texto elegido.	El contenido del texto no está en relación al tipo de texto elegido.
	<b>1.2 Intención comunicativa</b>	La intención comunicativa es clara y evidente.	La intención comunicativa no es clara y se evidencia con dificultad.	La intención comunicativa no es clara y presenta ambigüedad.	La intención comunicativa no es clara ni evidente.
<b>2. Propiedades textuales: cohesión y coherencia</b>	<b>2.1 Cohesión textual</b>	Los elementos léxicos y gramaticales, además de los conectores textuales muestran una correcta cohesión textual.	Alguno de los elementos léxicos o gramaticales o los conectores textuales no están bien utilizados por lo que la cohesión textual es aceptable.	Los elementos léxicos y/o gramaticales y/o los conectores textuales no están bien utilizados por lo que la cohesión textual no es la adecuada.	Los elementos léxicos, gramaticales y los conectores textuales no están bien utilizados por lo que la cohesión textuales inadecuada.
	<b>2.2 Coherencia</b>	El uso de los conectores y las conjunciones, de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una correcta coherencia textual.	El uso de los conectores y las conjunciones, de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una aceptable coherencia textual.	El mal uso de los conectores y/o las conjunciones, y/o de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una coherencia textual en proceso.	El mal uso de los conectores, de las conjunciones, de la deixis, de la elipsis y de la recurrencia muestran una incorrecta coherencia textual.
<b>3. Vocabulario adecuado para la producción de textos escritos</b>	<b>3.1 Amplitud verbal</b>	Evidencia amplitud verbal, mediante el uso de sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.	Evidencia una amplitud verbal aceptable, mediante el uso de sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.	Evidencia un limitado repertorio verbal, usa muy pocos sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales y eufemismos.	Evidencia un limitado repertorio verbal, no usa sinónimos, antónimos, perífrasis, expresiones coloquiales ni eufemismos.
	<b>3.2 Precisión lexical</b>	Utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso.	Utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso en la mayoría de casos.	No utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso en la mayoría de casos.	No utiliza los vocablos de acuerdo a su significado preciso.
	<b>3.3 Nivel de lenguaje</b>	El lenguaje es estándar, no abusa de cultismos ni de jergas de manera innecesaria.	El lenguaje es estándar, no abusa de cultismos ni, pero sí usa jergas de manera innecesaria.	El lenguaje es estándar, sin embargo usa jergas de manera innecesaria.	El lenguaje es subestándar debido al uso excesivo de jergas innecesarias.
<b>4. Normativa ortográfica de acuerdo a la RAE 2010</b>	<b>4.1 Tildación</b>	No comete errores de tildación ni por exceso ni por omisión.	Comete menos de cinco errores de tildación.	Comete entre seis y diez errores de tildación.	Comete más de once errores de tildación.
	<b>4.2 Uso de mayúsculas y minúsculas</b>	Utiliza adecuadamente las mayúsculas y minúsculas.	Utiliza adecuadamente las mayúsculas y minúsculas, en la mayoría de los casos.	No utiliza adecuadamente las mayúsculas y minúsculas en la mayoría de los casos.	No utiliza adecuadamente las mayúsculas y minúsculas en la mayoría de los casos.
	<b>4.3 Grafías</b>	Todas las grafías son correctamente utilizadas.	Se presentan hasta cinco errores por el mal uso de grafías.	Se presentan entre seis y diez errores por el mal uso de grafías.	Se presentan más de once errores por el mal uso de grafías.
	<b>4.4 Signos de</b>	Todos los signos de puntuación	Se presentan hasta cinco errores por	Se presentan entre seis y diez errores	Se presentan más de once errores

CRITERIO	NIVEL	DESTACADO	ADECUADO	PROCESO	INICIO
	Subcriterio	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto
	puntuación	son correctamente utilizados.	el mal uso de signos de puntuación.	por el mal uso de signos de puntuación.	por el mal uso de signos de puntuación.
5. Estructura del texto narrativo	5.1 Inicio	Presenta secuencialidad clara y lógica, donde se presentan a los personajes y el conflicto.	Presenta secuencialidad clara y lógica, donde presenta a los personajes; sin embargo, el conflicto no queda claro.	La secuencialidad se pierde con interrupciones abruptas, donde los personajes no asumen claramente un rol dentro de la historia, el conflicto no se entiende de manera clara.	La secuencialidad se pierde con interrupciones abruptas, donde los personajes no asumen claramente un rol dentro de la historia, se presenta un conflicto muy difuso.
	5.2 Desarrollo	La historia se desarrolla con naturalidad y fluidez, donde se llega al clímax de manera natural, sin forzamientos ilógicos.	La historia se desarrolla con cortes abruptos por lo que el clímax se presenta forzado.	La historia se desarrolla con cortes abruptos por lo que el clímax se presenta forzado y sin lógica dentro de la narración.	La historia se desarrolla con cortes abruptos por lo que el clímax se presenta es completamente ilógico dentro de la narración.
	5.3 Desenlace	Se finaliza la historia con una solución congruente en relación al conflicto inicial.	Se finaliza la historia con una solución adecuada, pero no totalmente satisfactoria en relación al conflicto inicial.	Se finaliza la historia con una solución poco congruente respecto al conflicto inicial.	Se finaliza la historia con una solución incongruente respecto al conflicto inicial.
6. Elementos del texto narrativo	6.1 Narrador	Se reconoce fácilmente el tipo de narrador, quien desempeña con eficiencia su rol en la historia.	Se reconoce fácilmente el tipo de narrador, quien desempeña adecuadamente su rol en la historia.	No se reconoce fácilmente el tipo de narrador, quien se pierde por algunos momentos dentro de la historia.	No se reconoce fácilmente el tipo de narrador, quien se pierde por algunos momentos dentro de la historia.
	6.2 Personajes	Los personajes interactúan con facilidad y cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.	Los personajes interactúan con facilidad; sin embargo no cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.	Los personajes interactúan con facilidad; sin embargo no cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia, dado que pierden su naturaleza.	Los personajes no interactúan con facilidad por lo que no cumplen a cabalidad el rol asignado dentro de la historia.
	6.3 La ambientación	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, contextualiza al lector adecuadamente, a través de la descripción del tiempo externo y la del lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, pero no contextualiza al lector adecuadamente dado que no hay una descripción del tiempo externo, pero sí la del lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con eficiencia, pero no contextualiza al lector adecuadamente dado que no hay una descripción del tiempo externo ni del lugar.	Maneja el tiempo interno, a través de la linealidad con algo de eficiencia, pero no contextualiza al lector adecuadamente dado que no hay una descripción del tiempo externo ni del lugar.
PUNTAJE					

Escala de valoración	Nivel	Destacado	Adecuado	Proceso	Inicio
	Puntaje	68 - 56	55 - 43	42 - 30	29 - 17